

[De vergadering kunt u hier terugkijken](#)

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en plakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<p><u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Bas Oostwouder <u>Griffier:</u> Edzard van Holthe</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Lizet Keijzers, Leo Visser <i>Fractieassistent:</i> Jeroen Hendriks</p> <p><u>VVD:</u> Paul Platen, Aat van Putten, <i>Fractieassistent:</i> Glenn Fransen</p> <p><u>CDA:</u> Romy van Dijk, Kees Egberts, Rowan van Leeuwen</p> <p><u>Natuurlijk Nieuwkoop:</u> René Carlier <i>Fractieassistent:</i> Matthijs Geijtenbeek</p> <p><u>D66:</u> Jop van der Pijl, Annette Pietersen <i>Fractieassistent:</i> Jeroen van Dijk</p> <p><u>SGP-ChristenUnie:</u> Gerrit Splinter <i>Fractieassistent:</i> Gert-Jan Op t Landt</p> <p><u>Collegeleden:</u> Ines de Ridder, Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen</p> <p><u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Mario Heijman (bij agendapunt 4), Marjolein van der Ven (bij agendapunt 3), Lex Niekel (bij agendapunt 5), Marga van Aalderen (bij agendapunt 6), Marco Steen (bij agendapunten 7 en 8)</p> <p><u>Insprekers:</u> De heer Allie Blijleven en de heer J.P. Verhaar (bij agendapunt 4)</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>De agendapunten 3 en 4 worden omgedraaid vanwege de insprekers. Verder ongewijzigd vastgesteld</p>
4.	<p>Raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Noordenseweg 68 Nieuwkoop B&W stelt de raad voor om het bestemmingsplan vast te stellen conform de bij dit voorstel behorende Nota van Zienswijzen en B&W te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling.</p>	<p>De heer J.P. Verhaar spreekt in over bevinding dat belang van initiatiefnemer dat voor lijkt te gaan om belang van inwoners. Mogelijkheden van bouwen op de eilandjes zijn voor deze initiatiefnemer groter dan voor anderen.</p> <p>De heer Alie Blijleven spreekt in als buurman van initiatiefnemer. Hij licht toe dat het heel vreemd is dat 4 woningen op één kavel</p>

	<p>worden toegevoegd. Een bezonningsstudie moet worden uitgevoerd.</p> <p>Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toelichten op zorg van inspreker op doorzicht naar de plassen zoals vermeld in nota van zienswijzen. - Hoe precedentwerking t.a.v. afspraken over aantal woningen te voorkomen <i>Het gaat om realisatie van eerder gemaakte overeenkomst. Bij volgend initiatief wordt weer getoetst aan de bestaande regels.</i> - Waarom geen participatie in de buurt geweest <i>Op 25-11-2021 is brief aan direct omwonenden gestuurd om te melden dat bestemmingsplan te visie is gelegd.</i> - Doorzicht op de plas via 'koker' <i>Er is zicht op de plas</i> - Op 5-2-2021 is motie unaniem aangenomen over het actief informeren van omwonenden; aan is deze motie bij dit traject voldaan <i>Ja</i> - Open blik in geval van 'ruimte voor ruimte' / was het grenzend aan plassengebied niet uitgesloten. <i>Niet alleen wijzen op onmogelijkheden, maar ook meedenken op wat wel mogelijk is.</i> - Hoe van herontwikkeling op Zuideinde naar ontwikkeling op de Noordenseweg. Hoe was het proces? <i>B&W 2016 bij sanering grofsmederij benaderd – ander aantal dan in verplaatsingsovereenkomst. Afspraken gemaakt en in nieuw B&W bevestigd.</i> <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op alle vergelijkbare eilandkavels staan 1 (en bij uitzondering 2) woning(en). Dus afwijzen. En initiatief voor nieuw bestemmingsplan bij ontwikkelaar. - Wat is de indruk van raadsleden: Zijn we hier bezig met algemeen belang t.a.v. woningnood of met belang van de ontwikkelaar. <i>Nodig voor een besluit zijn de businesscase en de overeenkomst.</i> <p>Reactie wethouder: Langlopend dossier. Behoefte aan inzage in meer informatie. Algemeen belang wordt gediend omdat het doorstroming woningmarkt tegemoet komt. Ruimtelijke toetsing is gedaan. Toegezegd wordt dat de onderhavige overeenkomst nog wordt aangeleverd</p> <p>Reactie inspreker Verhaar: Teleurstelling t.a.v. gebrek aan objectieve</p>
--	---

		<p>toets door de gemeente.</p> <p>Reactie inspreker Blijleven: 'Doorstroming op de woningmarkt' slaat nergens op. Doorzicht naar de plas is zeker niet gewaarborgd. Is wel onder voorbehoud van instemming van de raad ingestemd. De door de wethouder genoemde brief is onbekend.</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen, mits de door wethouder De Ridder toegezegde informatie tijdig aanwezig is. Aangevuld met verzoek om te beschrijven wat de ruimte van de raad is, t.o.v. de gemaakte afspraken. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van alle fracties.</p>
<p>3.</p>	<p>Raadsvoorstel Onderzoek naar de mogelijkheden en randvoorwaarden voor flexwoningen B&W stelt de raad onder andere voor om: (1) de inhoud van het rapport (inclusief de bijlagen): Onderzoek naar de mogelijkheden en randvoorwaarden voor flexwoningen in de gemeente Nieuwkoop als uitgangspunt te laten dienen voor de realisatie van flexwoningen, (2) de doelgroepen voor flexwonen als volgt te verdelen: 35% voor jongeren tot 28 jaar; 40% voor (her)starters en andere woningzoekenden en 25% voor nieuwkomers met een verblijfsvergunning, (3) In te stemmen met de in het rapport beschreven selectieprocedure op basis waarvan het college een besluit neemt over locaties voor flexwoningen.</p>	<p>Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maatwerk t.a.v. parkeernorm en parkeerdruk <i>Geen verschil tussen flexwoning en permanente woning bij hanteren parkeernorm</i> - Wie gaat er in flexwoningen wonen <i>Na instemming zal ontwikkelaar gezocht worden.</i> - Wat zijn de 'lessons learned'? <i>Alle lessen zijn bij raadsvoorstel gevoegd. Bovendien komt er een advies-pannel (oproep om aan te melden)</i> - Over hoeveel flexwoningen gaat het hier <i>Het gaat hier om realisatie. Aantallen komen pas aan orde als het maatwerk wordt uitgevoerd.</i> <i>Worden locaties gezocht voor één woning of voor meer woningen.</i> <i>Meerdere woningen in kader van noodzakelijke investeringen.</i> - Doelgroep jongeren tot 28 jaar apart benoemde groep. Waarom? <i>Zij kennen een bijzondere contractvorm (jongerencontract)</i> - Kortere procedure leidt tot minder participatie <i>Is locatie aan JP Speelmanweg nog altijd in beeld?</i> <i>Locaties mogelijk en onmogelijk zijn nog niet in beeld. Als 13 april door raad ingestemd wordt dan oproep omwonenden om aan te melden voor advies-pannel.</i> - Locaties vooraf (breed) gepubliceerd. Ook luisteren naar mensen die niet deelnemen aan advies-pannel. <i>Anderen kunnen ook inbreng geven na transparante publicaties.</i> <i>Oproep om informatie aan raad in vereenvoudigde vorm te publiceren.</i> <i>Ja</i>

		<ul style="list-style-type: none"> - Doorkruist realisatie van flexwoningen de uitvoering van de Woonvisie. Op potentiële woningbouwlocaties vertraging vanwege aanwezigheid flexwoningen. <i>Locaties die niet (op korte termijn) kansrijk zijn voor permanente bouw worden wel gezocht.</i> - Behoud van inschrijffaren als ouder dan 28 jaar <i>Nee, dat is niet mogelijk.</i> <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verlies van inschrijffaren bij mensen ouder dan 28 jaar. - Naast spreiding over kernen ook spreiding over leeftijdsgroepen en andere doelgroepen. Kunnen mensen ook 'actief' benaderd worden of door loting in advies-pannel komen. - Bereikbaarheid en parkeren (laag) in combinatie met OV opstappunten in de buurt. - Randvoorwaarden concreter maken (aantal, strategische locaties en verdeling van doelgroepen). - Betrokkenheid ('formele rol') van de raad in het vervolg proces. <p>Reactie wethouder: Oproep voor het advies-pannel wordt heel breed uitgezet om meer dan de gebruikelijke deelnemers hiervoor te winnen. Buiten beschermd dorpsgezicht is bevoegdheid provincie. Verdeling locaties komt later. Verdeling doelgroepen is aan de corporaties, de inzet van jongerencontracten wordt optimaal benut.</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van VVD, CDA en D66</p>
<p>5.</p>	<p>Raadsvoorstel Openen grondexploitatie GZ 107 Vrouwenakker-West B&W stelt de raad onder andere voor om (1) de grondexploitatie per 1 mei 2023 te openen, (2) Ter dekking van het nadelige saldo van de grondexploitatie een bedrag van € 188.000 toe te voegen aan de Voorziening nadelige saldi grondexploitaties en dit bedrag ten laste te brengen van de Reserve reservering woningbouw, (3) Een bedrag van € 503.000 toe te voegen aan de Reserve onvoorzien grondexploitaties ten laste van de Algemene reserve, (4) In te stemmen met de onttrekking van de strategische gronden: 10. Vrouwenakker West (35.068 m2), en deze gronden in te brengen in de grondexploitatie GZ 107 Vrouwenakker-</p>	<p>Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projectontwikkelaar verantwoordelijk voor participatie. Hoe wordt dit geregeld, gecontroleerd en zo nodig gesanctioneerd. <i>Bij uitvraag (aanbestedingsprocedure) was het maken en uitvoeren van een participatieplan een onderdeel waarvoor 'punten' verdiend kunnen worden. De ontwikkelaar is gehouden aan het halen van termijnen.</i> - Hoe komt grond terug als de deadline termijn (2016) niet wordt gehaald. - Relatie met energietransitie <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verdeling / voorrangspositie voor 'eigen inwoners' op te nemen bij de uitvoering van

	West.	<p>dit plan.</p> <p>Reactie wethouder: Bij huur valt er door de gemeente te sturen. Bij verkoop is het aan de projectontwikkelaar.</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering waarbij Natuurlijk Nieuwkoop mogelijk met een stemverklaring o.i.d. komt.</p>
6.	<p>Raadsvoorstel Verordening vestigen van alleenrecht voor specifieke diensten met een sociale dimensie gemeente Nieuwkoop 2023 B&W stelt de raad voor om deze verordening vast te stellen.</p>	<p>De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom nu pas en wat is meerwaarde van deze verordening als middel. <i>Voorheen deden we het anders. Gemeente is aanbestedingsplichting. Toen de quasi inbesteden mogelijk omdat gemeente mede-bestuur van SWA vormde. Bij Rijnvicus kan dat niet meer.</i> - Moet het fulltime zijn. Of kan het anders. <i>Nu ligt voorstel aan raad voor om positie te geven aan Rijnvicus, maar hoe contract er uit komt te zijn is onduidelijk. Voorligt is exclusief voor Rijnvicus.</i> - Verordening beperkt zich niet tot alleen Rijnvicus. <i>T.a.v. alleenrecht zijn voorwaarden uit verordening leidend.</i> <p>Discussiepunten zijn er niet</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.</p>
7.	<p>Raadsvoorstel Financiële verordening gemeente Nieuwkoop 2023 B&W stelt de raad voor (1) De nota activa en afschrijvingen gemeente Nieuwkoop 2017 in te trekken en (2) De financiële verordening gemeente Nieuwkoop 2023 vast te stellen.</p>	<p>Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe rechtmatigheidsverantwoording door B&W. Hoe wordt dit opgepakt met verhouding tussen raad, B&W en accountant. <i>O.a. afwachten wie de nieuwe accountant wordt. Dan de discussie aldaar voeren.</i> <p>Discussiepunten zijn er niet.</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.</p>
8.	<p>Raadsvoorstel Wijziging controleverordening ivm rechtmatigheidsverantwoording B&W stelt de raad voor de Verordening controle financiële beheer en organisatie gemeente Nieuwkoop 2023 vast te stellen.</p>	<p>Discussiepunten zijn er niet</p> <p>De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.</p>

<p>9.</p>	<p>Jaarverslag griffie Nieuwkoop 2022 De griffie ondersteunt de gemeenteraad, de raadsleden en de fractieassistenten bij de uitvoering van hun werk. Dit jaarverslag geeft een beeld van wat er zoal is gebeurd bij de gemeenteraad en griffie in 2022.</p>	<p>De griffier geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe aantal vragen die buiten termijn beantwoord zijn te verkleinen. Tips? <i>Deel van vragen in vakantieperiode gesteld. Daarnaast brengt griffie de termijn als aandachtspunt in bij MT en die neemt het ter harte. Maar reactie moet wel van B&W komen.</i> - Koffiebezoek in werktijd bij griffie was in verleden erg gezellig. Nu beduidend minder. <i>Te overwegen een aparte paragraaf in volgend jaarverslag over bezoekende raadsleden.</i> <p>Discussiepunten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe om te gaan met te late beantwoording van schriftelijke vragen - Hoe kunnen Thema-avonden meer en beter worden benut? - Kan bij komende 'hei-sessie-raadsdagen' gesproken worden over vergoedingswijze van fractieassistenten. <p>Reactie griffier: Fijn dat het jaarverslag goed gelezen is en dat er ook een leerpunt gevonden is.</p> <p>De raad heeft dit onderwerp voldoende besproken.</p>
<p>10.</p>	<p>Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen</p>	<p>Geen gebruik van gemaakt</p>
<p>11.</p>	<p>Berichten uit B&W en de raad</p>	<p>Geen gebruik van gemaakt.</p>
<p>12.</p>	<p>Rondvraag</p>	<p>Geen gebruik van gemaakt.</p>
<p>13.</p>	<p>Actielijst Meningsvormende Raad II vaststellen De actielijst van de meningsvormende raad II van 9 februari 2023</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld</p>
<p>14.</p>	<p>Sluiting</p>	<p>Om 23.01 uur</p>