

[De vergadering kunt u hier terugkijken](#)

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<u>Aanwezig:</u> <u>Voorzitter:</u> Berry Dors <u>Griffie:</u> Edzard van Holthe <u>Samen Beter Nieuwkoop:</u> Remco Hendriks, Lizet Keijzers <u>CDA:</u> Brent Wijshijer, Oana Popa <u>VVD:</u> Donja Kooman-Hoogervorst, Larissa Spierenburg <u>Fractieassistenten:</u> Glenn Fransen <u>Natuurlijk Nieuwkoop:</u> Kees Hagenaars <u>Fractieassistenten:</u> Bas Oostwouder, Joke van Boxtel <u>D66:</u> Annette Pietersen <u>Fractieassistenten:</u> Jord Koppejan, Marcel Touw <u>SGP-ChristenUnie:</u> <u>Fractieassistenten:</u> Albert Bloed, Mariska van Buren-Gorissen <u>Collegeleden:</u> Frans Buijserd, Guus Elkhuisen, Antoinette Ingwersen, Bernadette Wolters <u>Ambtelijke ondersteuning:</u> Fleurence de Wilde en Axel van Luijk (bij agendapunt 3), Sjoerd Dijkstra (bij agendapunt 4), Martijn Roelands (bij agendapunt 5), Marit Blik (bij agendapunt 6), Lex Niekel en Wilfred de Bruijn (bij agendapunt 7) <u>Insprekers:</u> Henk Markman (voor het vaststellen van de agenda), Roza de Jong, Gerard van Veen, Sam Veerhuis en Hans Brouwer (alle vier bij agendapunt 3)
	Inspreker niet geagendeerd onderwerp	Henk Markman spreekt in over Guus Elkhuisen. Hij heeft het over allerlei bedreigingen die hij in raadszaal en park Zomerlust heeft meegemaakt. Hij vindt het schandalig dat wethouder Elkhuisen behandeld wordt zoals nu gebeurd is.
2.	Vaststellen agenda	Ongewijzigd vastgesteld
3.	Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan "Visvijver Ons	Roza de Jong geeft namens Dorpsraad De Koet aan dat een groot deel van bewoners

	Stekkie, Noordse Buurt" B&W stelt de raad o.a. voor om: (1a) In te stemmen met de 'Nota van zienswijzen en wijzigingen behorende bij het bestemmingsplan Visvijver Ons Stekkie, Noordse Buurt'. (1b) Het bestemmingsplan 'Visvijver Ons Stekkie, Noordse Buurt' (NL.IMRO.0569.bpNOBvisvijver-va01) gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen als verwoord in de Nota van zienswijzen en wijzigingen. een zienswijze heeft ingediend. Het is niet helemaal in lijn met inrichtingsvisie. Het zou verkeersaantrekkende werking hebben. Als het er komt dan verder naar buiten. Het is nu het enige overgebleven initiatief. De Dorpsraad adviseert negatief. Gerard van Veen spreekt in over initiatieven in de Noordse Buurt. Hij heeft ook een initiatief ingediend: gericht op gastvrijheid. Een ontmoetingsplaats voor bewoners en voor een paar toeristen. Een initiatief moet meerwaarde hebben. De begeleidingscommissie is nu opgeheven. Graag onderzoek waarom het initiatief van Van Veen niet zou kunnen. De argumenten tegen waren 'financieel / economisch' in twijfel getrokken. Bovendien is er discussie met gemeente over de grondprijs. Een stapel met handtekeningenformulieren, van 2/3 van de bewoners van de Noordse Buurt, wordt aan de voorzitter aangeboden. Sam Veerhuis beschrijft hoe het initiatief wordt vormgegeven. En wat de bedoeling er van is. De lucht is vergelijkbaar met het bakken van een ei. De rook van het roken van vis blijft binnen, minder overlast dan barbecue. Geluidsoverlast zal meevallen; het gaat om vissers. Hans Brouwer ziet zichzelf ook als belanghebbende omdat hij er recht tegenover woont. 20.000 m3 grond wordt weggegraven dit moet in redelijk korte termijn door bebouwd gebied met ongeveer 50 vrachtwagens per dag worden afgevoerd. De financiële haalbaarheid, waarmee andere initiatieven (onterecht) zijn afgewezen, wordt in twijfel getrokken. Er is geen marktonderzoek gedaan. Zienswijzen worden niet gemotiveerd afgewezen. Bewoners Noordse Buurt zijn niet serieus genomen. Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Waarom geen gesprek tussen initiatiefnemer en inwoners zoals besproken ná de hoorzitting. <i>Wethouder Elkhuizen geeft aan dat leden van de dorpsraad, complete werkgroep, wilden eerst met wethouder in gesprek over uitwerking.</i> - Alsnog, de komende twee weken, een gesprek te faciliteren. <i>Beide partijen zitten bij elkaar. Wethouder Elkhuizen roept hen zelf op om een afspraak te maken.</i> Laat gemeente het wel organiseren. Bijv. onduidelijkheden over grondtransport en visroken moet duidelijk worden. E.e.a. moet onderbouwd worden.
--	---

		<i>Ambtenaren kunnen gesprek faciliteren; zorgen dat vragen beantwoord worden. Partijen moeten natuurlijk wél willen.</i> - <i>Is visvijver haalbaar</i> <i>Op basis van zienswijzen is een andere visvijver bezocht.</i> <i>Getuigt deze werkwijze van gedegen onderzoek?</i> <i>Ja, een werkbezoek was zeker waardevol.</i> - <i>Hoeveel moet er gerookt worden om het bedrijfsmatig te noemen t.o.v. hobbymatig. Milieubelastende activiteiten en milieugevoelige activiteiten op basis van VNG richtlijnen. Deze richtlijnen zijn gebaseerd op bij Enkhuizen e.d.</i> <i>Het gaat hier om een bedrijf.</i> <i>Rookkast is 2m x 60cm. Er wordt bedrijfsmatig gerookt, maar qua omvang vergelijkbaar met hobbymatige rokerij. Dit is qua aard niet te vergelijken met Urk of Scheveningen.</i> <i>Wethouder zegt toe dat hij de Milieudienst er nogmaals naar zal laten kijken.</i> - <i>Wat doet gemeente als het niet succesvol is? Wat is effect voor Noordse Buurt?</i> <i>Er is geen plan voor als het mis gaat met dit bedrijf. Het is een particulier initiatief.</i> <i>Gemeente heeft wel 50 jaar het recht van eerste koop in geval van een faillissement.</i> - <i>Voorwaarden voor grondtransporten?</i> <i>Deze zullen dezelfde zijn als op andere locaties in de gemeente.</i> - <i>Horecafunctie stopt als visvijver functie stopt?</i> <i>Ja, die stopt want het is slechts ondersteunend</i> - <i>Ruimtelijke inpassing in overleg met omwonenden</i> <i>Dat staat in de stukken en zal gebeuren.</i> Discussiepunten zijn: - <i>Volgens zelf vastgestelde inrichtingsvisie is draagvlak nodig. Draagvlak ontbreekt. Is het nu rijp voor besluitvorming.</i> Reactie wethouder: Er zijn 2015 al gesprekken gaande. Gelegenheden waren er genoeg om onderling contact te hebben. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van allen. <i>Tot 21.32 uur</i>
4.	Raadsvoorstel Verkeersveilige inrichting van de Kerkweg in Ter Aar B&W stelt de raad o.a. voor een budget van € 200.000 beschikbaar te stellen voor het verkeersveiliger inrichten van de Kerkweg in Ter Aar en het budget ten laste	Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - <i>Gesprek met omwonenden</i> <i>Op 6 december is er een gesprek met een bureau.</i> - <i>Ambitieuze tijdsplanning haalbaar</i>

	te brengen van het Begrotingssaldo 2019.	<i>Als het goed gaat dan in januari / februari start van aanbesteding. Dan wel afhankelijk van het weer</i> - Binnen budget <i>Volgende week donderdag is er meer bekend. Zodra informatie binnen is, zal raad worden geïnformeerd.</i> - <i>Als er bij voorlopig ontwerp een substantiële afwijking blijkt, dan hoort raad het graag.</i> - Veilige overgang voor voetgangers <i>Komt ook aan orde in kader van veiligheid</i> - Fietssuggestiestrook <i>Fietzersbond staat hier sceptisch tegenover.</i> - Is de Verkeerscommissie om advies gevraagd <i>Dit gebeurt pas als er een ontwerp ligt.</i> Discussiepunten zijn: - Is het voldoende om budget te geven zonder dat ontwerp helemaal bekend is. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering <i>Tot 21.55 uur</i>
5.	Raadsvoorstel Deelname volwassenen met een laag inkomen aan het verenigingsleven B&W stelt de raad voor om in te stemmen met het opzetten van een voorziening waardoor volwassenen met een laag inkomen mee kunnen doen met het verenigingsleven.	Wethouder Wolters geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Zijn staffels toe te passen <i>110% is niet heel hard er is discretionaire bevoegdheid van de intermediairs om te kunnen handelen.</i> - Open einde <i>Er wordt continu gemonitord. Als budget te laag, dan terug naar de raad.</i> - Breder dan sport <i>Ja</i> - Pilot zwemlessen <i>Deelname wordt wel verwacht en gemonitord</i> - Hoe wordt gestelde doelstelling geëvalueerd <i>Het is een pilot. Er wordt getoetst aan de aanvragen en of het past binnen verwachtingen. Raad wordt aan einde van het jaar over evaluatie geïnformeerd.</i> - Communicatie naar verenigingen <i>Hier is aandacht voor</i> - Verplichting om mee te doen? <i>Ze kijken over algemeen uit naar nieuwe vrijwilligers</i> - Inzet intermediairs <i>Breder mogelijk dan alleen verenigingsleven Fysiotherapie kan ook als cliënt het niet kan betalen.</i> - Veiligheidsmaatregelen ten aanzien van misbruik <i>Bij monitoring in uitvoering wordt hier rekening mee gehouden. Niet alles wordt op voorhand dicht getimmerd.</i> - Activiteiten van verenigingen om de regeling

		te stimuleren <i>Zou nagevraagd moeten worden</i> Discussiepunten zijn: - Voorstel heeft maar één optie. Er zouden meer opties moeten zijn (€ 40.000 anders inzetten om zelfde effect te hebben) Reactie wethouder: In presentatie van B&W zijn opties voorgelegd. Na monitoring na een jaar kan uitwerking met raad besproken worden. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van CDA, VVD, D66 en SGP-CU. <i>Tot 22.33 uur</i>
6.	Raadsvoorstel 4e verordening tot wijziging van de Verordening Sociaal Domein B&W stelt de raad voor om de 4e verordening tot wijziging van de Verordening Sociaal Domein gemeente Nieuwkoop 2015 vast te stellen.	Wethouder Wolters geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Beperking ten aanzien van gebruik <i>Hier wordt schriftelijk op gereageerd</i> - Tarief PGB huishoudelijke hulp. Wat is een informele zorgaanbieder <i>Ruimte om niet een professionele schoonmaker, dus zonder organisatiekosten, in te schakelen.</i> - Stimuleren van PGB voor hulp in huishouding vanuit kostenperspectief. - Waarom wordt professionele hulp wel getoetst en niet-professionele hulp niet. <i>Hier wordt schriftelijk op gereageerd.</i> - Ergens in de verordening is vergeten om ergens 'het college' te noemen als bevoegd gezag. Zie reactie op technische vragen van VVD. <i>B&W zal dit vóór de besluitvorming aanbieden.</i> De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering. <i>Tot 22.45 uur</i>
7.	Raadsvoorstel Hollandse kade 19A, toepassing artikel 6:19 Awb (bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop) B&W stelt de raad o.a. voor om (1) het raadsbesluit van 3 november 2016 (2016 110) voor het perceel Hollandse kade 19A te Woerdense Verlaat te herroepen en een nieuw besluit te nemen, inhoudende dat de omvang van het bestemmingsvlak 'Wonen' verkleind wordt overeenkomstig het bijgaand verzoek van circa 3000 m2 naar circa 900 m2. En (2) om het college te machtigen voor de afhandeling in beroep.	De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - E-formulier <i>Is bedoeld als signaal voor ambtenaren van provincie dat zij er meer werk aan moeten besteden. Er had een vinkje extra gezet moeten worden. Maar er is wel veel contact met provincie geweest, o.a. signaleringsoverleg. Ze zijn dus goed op hoogte geweest. Provincie heeft het laten liggen. Gisteren is in een Statenvergadering geweest waarbij ook de zin van e-formulieren aan orde kwam. Er zijn sowieso gebieden die goed gecontroleerd moeten worden.</i> - Vertrouwensrelatie provincie <i>Er is een zwartmaak actie in verkiezingstijd</i>

		<i>geweest tegen de lijsttrekker van SBN. De Telegraaf heeft hier onderzoek naar verricht en geconcludeerd dat er alleen een verschil van inzicht was tussen provincie en gemeente.</i> <i>De verhouding met Commissaris der Koning is uitstekend. Vanuit de Staten heeft niemand de burgemeester gebeld. Ook ambtelijk verlopen de contacten goed. Het waait wel over. De provincie ziet het als incident.</i> - Informatie aan de raad / Wat is de reden van dit raadsvoorstel <i>Met provincie is uit onderhandeld dat zij 900 m2 zouden accepteren.</i> Brief van 12 juli 2018 is niet naar raad gestuurd <i>Raad heeft er niet om gevraagd. Presidium is actief geïnformeerd.</i> - Brief van GS in PS wordt in januari in procedurebehandeling besproken. Gevolgen <i>Nee. Nu is bestemmingsplan nog niet onherroepelijk en is wijziging nog mogelijk. Mogelijk wel binnen provincie over het gebruik van e-formulier.</i> - Initiatiefnemer <i>Is gewoon als inwoner behandeld. Niet anders dan anders.</i> - Ruimtelijke onderbouwing zijn niet actief ter inzage gelegd. Gebruikelijk bij particulier initiatief. - Vergunning onderworpen aan natuurtoets <i>Ja</i> Discussiepunten zijn: - Informatievoorziening ontbreekt en oorzaak/gevolg discussie. - Zorgen over de beeldvorming gemeente. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering. De VVD zal een stemverklaring indienen. <i>Tot 23.43 uur</i>
8.	Mededelingen uit gemeenschappelijke regelingen	Geen gebruik van gemaakt
9.	Berichten uit B&W en de raad	Wethouder Elkhuisen geeft aan dat er een concept MER Schiphol is gepresenteerd met uitbreiding van 4^e baan (Aalsmeer). Er gaat een brief uit naar ORS (adviesorgaan van de minister) vanuit alle gemeenten BRS in Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht; dat zij er tegen zijn. Amsterdam en Haarlemmermeer hebben zich er ook tegen gekeerd. Het gaat om unaniem besluit.
10.	Rondvraag	Geen gebruik van gemaakt.

11.	Actielijst Meningsvormende Raad I van 1 november 2018 vaststellen.	Ongewijzigd vastgesteld
12.	Sluiting	Om 23.46 uur