

Reactie op technische vragen VVD - Raadsvoorstel Krediet kunstgrasvelden SV Nieuwkoop

- Wat betekent dit besluit voor andere verenigingen? Ontstaat hier geen precedentwerking?

De afspraken met Stibuni en S.V. Nieuwkoop komen voort uit een unieke situatie, waarbij de gemeente een deel van het huidige terrein van S.V. Nieuwkoop wil gebruiken voor de realisatie van nieuwbouw voor zwembad De Wel. Het ligt niet in lijn der verwachting dat er bij andere verenigingen een vergelijkbaar vraagstuk gaat spelen. Hierdoor is er geen sprake van precedentwerking.

- Wat is risico voor de gemeente als de verwachte rijksbijdrage (BOSA) niet wordt ontvangen door StiBuNi en is het verstrekken van een eventuele garantstelling door de raad zonder meer mogelijk? M.a.w.: hebben we hier (financiële) afspraken over vastgelegd?

Er is niet voor gekozen om op voorhand geld binnen de gemeentebegroting te reserveren voor dit risico, omdat het risico dat Stibuni geen aanspraak zal kunnen maken op de BOSA regeling als klein wordt ingeschat. Het Rijk heeft al samen met sportbonden een evaluatie uitgevoerd over de regeling en voortzetting er van, met een positief resultaat. Mocht het Rijk besluiten de BOSA regeling niet voort te zetten in 2024 en verder, en hiervoor ook geen andere vorm van financiële compensatie te geven, dan ontstaat er een extra financieel vraagstuk rondom de financiering van de voetbalaccommodaties op de lange termijn, aanvullend op de ontwikkelingen die beschreven staan in de paragraaf kanttekeningen van het raadsvoorstel. Hierover gaan gemeente en Stibuni verder met elkaar in gesprek. Het dragen van het risico is in het voorstel als een besluitpunt opgenomen, om vast te leggen dat de gemeente van Stibuni niet verwacht dat zij het risico dat de BOSA regeling vervalt (en daarmee een financieel voordeel voor alle sportaccommodaties), zelf kunnen dragen zonder aanpassing van hun opdracht en de bestaande subsidieafspraken.