

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder: Antoinette Ingwersen		Opgesteld door: Wilfried van Wilgen, ROG Economie & Duurzaamheid	
Besluitvormende vergadering: 12 december 2024	Registratienummer collegebesluit: 433199		Raadsnummer (niet invullen, dit vult de griffie in)
Titel / onderwerp: Vaststellen "Verordening op de heffing en invordering verblijfsbelasting 2025"			
Samenvatting: In het collegeprogramma 2022-2026 is het voornemen opgenomen om te onderzoeken of het invoeren van verblijfsbelasting (ook bekendstaand als toeristenbelasting) een bijdrage kan leveren aan de gemeente Nieuwkoop. Dit onderzoek is afgerond. Vanuit het onderzoek blijkt de invoering van verblijfsbelasting een bijdrage levert aan de openbare voorzieningen, door eenieder die overnacht in Nieuwkoop. Er is voor de gemeente een positief financieel resultaat te verwachten na een vergelijk van kosten en baten. Invoeren van deze gemeentelijke belasting is voorzien per 1 april 2025.			
Voorgesteld besluit: De raad wordt voorgesteld: 1. Per 1 april 2025 verblijfsbelasting in te voeren in de gemeente Nieuwkoop. 2. De "Verordening op de heffing en invordering van verblijfsbelasting 2025" vast te stellen. burgemeester en wethouders van Nieuwkoop			

TOELICHTING

Inleiding / aanleiding

In het collegeprogramma 2022-2026 is de opdracht geformuleerd om te onderzoeken of er andere inkomstenbronnen mogelijk zijn om een financieel gezonde gemeente te blijven. Er is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor het invoeren van verblijfsbelasting.

Het belastbaar feit is een overnachting tegen betaling aan eenieder die niet is ingeschreven in de gemeente Nieuwkoop. De reden van de overnachting is niet relevant. De verblijfsaanbieder wordt aangeslagen indien er sprake is van minimaal 10 overnachtingen per jaar.

Definiëring verblijfsbelasting

Nieuwkoop hanteert de term 'verblijfsbelasting'. Dit is omdat de naam toeristenbelasting de belastingheffing op grond van deze verordening niet volledig dekt. Ook zakelijke overnachtingen en overnachtingen door arbeidsmigranten worden belast. In navolging van de Gemeentewet stelt deze verordening aan de overnachting geen eisen van toeristische of recreatieve aard. Ook in de jurisprudentie is al meermalen bevestigd dat ook betaald verblijf met overnachting zonder toeristische of recreatieve aanleiding tot belastingplicht leidt.

Onder de naam 'verblijfsbelasting' wordt belasting geheven voor:

- a. het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen (BRP) zijn ingeschreven;
- b. het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de BRP zijn ingeschreven, indien deze personen gedurende hun verblijf beroeps- of bedrijfsmatige werkzaamheden verrichten voor of in opdracht van anderen.

'Verblijfsbelasting' wordt in Nederland door bijna alle gemeenten geheven om duidelijk aan te geven dat het om alle vormen van nachtverblijf gaat tegen betaling. In artikel 224 van de Gemeentewet wordt als belastbaar feit omschreven: "het houden van verblijf" en niet expliciet het houden van nachtverblijf. In de praktijk wordt doorgaans aangesloten bij het houden van nachtverblijf.

Beoogd (maatschappelijk) effect

De invoering van verblijfsbelasting kan verschillende maatschappelijke en economische effecten hebben:

1. Financiële bijdrage van toeristen en arbeidsmigranten

Uitgangspunt is dat eenieder die overnacht in de gemeente Nieuwkoop een financiële bijdrage levert aan de openbare voorzieningen. Opbrengsten komen direct ten goede aan de Algemene middelen van de gemeente. Het ligt voor de hand (maar is niet verplicht) dat de opbrengsten geheel of gedeeltelijk ten bate komen van de toeristische infrastructuur en worden aangewend voor kosten die voortkomen uit het nog vast te stellen beleid rondom arbeidsmigranten.

Mede met het oog op een te verwachten teruglopende Rijksbijdrage aan gemeenten is het vinden en activeren van andere inkomstenbronnen van nog groter belang dan voorheen.

2. *Versterking van de lokale economie*

Nu en in het verleden heeft de gemeente Nieuwkoop tal van initiatieven financieel en in capaciteit gesteund die ten goede komen aan de lokale economie. De bijdrage aan Nieuwkoop Marketing is daar een voorbeeld van. Denk ook aan het onderhoud van tal van recreatieve voorzieningen die niet alleen voor bezoekers maar juist ook voor inwoners van de gemeente beschikbaar zijn.

3. *Leefbaarheid*

Opbrengsten uit de verblijfsbelasting zullen door de bijdrage aan het voorzieningenniveau tevens bijdragen aan de leefbaarheid van onze gemeente. Openbare voorzieningen vereisen investering en onderhoud. Financiële middelen zijn daarbij van groot belang.

Kader / eerdere besluiten / voorgeschiedenis

In het collegeprogramma 2022-2026, onder paragraaf 2.6 Algemene Dekkingsmiddelen, staan twee belangrijke inkomstenbronnen van de gemeente vermeld. Een eerste belangrijke inkomstenbron is de onroerendzaakbelasting (inwoners en ondernemers). Daarnaast de algemene uitkering uit het Rijks gemeentefonds. Vanaf 2026 zal de bijdrage uit het gemeentefonds fors afnemen. Tegelijkertijd nemen de gemeentelijke kosten toe. Dit geldt ook voor de toeristische- en recreatieve voorzieningen in onze gemeente. Het collegeprogramma geeft als tweede beleidsdoel in relatie tot de invoering van verblijfsbelasting het belang van een stabiele toeristische sector aan en heeft de intentie om het toerisme te blijven bevorderen. Verblijfsbelasting is in heel Nederland een algemeen gebruikte belasting om opbrengsten te genereren.

Participatie / betrokken partijen / personen

Het college heeft op meerdere bijeenkomsten waar recreatieve- en toeristische ondernemers bijeen waren aangekondigd dat de gemeente Nieuwkoop per 2025 verblijfsbelasting wil invoeren. Dit is onder meer aangekondigd op de laatste twee jaarlijkse bijeenkomsten van Nieuwkoop Marketing, waar de recreatie sector goed vertegenwoordigd was. Daarbij is opgeroepen om mee te denken hoe deze heffing in te richten.

In het voorjaar 2024 heeft gemeente Nieuwkoop trajectbegeleiding ingekocht. Wij hebben ondersteuning gekregen bij onder meer de opbouw van een basisbestand verblijfsaanbieders, een aantal voorlichtingsbezoeken, een stakeholderbijeenkomst en het berekenen van opbrengstprognoses. Ook is extern juridisch en fiscaal advies ingewonnen.

In het voorjaar hebben wij een stakeholderbijeenkomst georganiseerd in het gemeentehuis. De gemeente hecht eraan de verblijfsbieders in het uitvoeringsproces mee te nemen en daarom zijn zij uitgenodigd om hun mening, kennis en ervaringen met betrekking tot dit onderwerp uit te wisselen. Bij deze bijeenkomst was ook een vertegenwoordiger vanuit Hiswa/Recron aanwezig.

In de bijlagen treft u een overzicht aan van de inhoudelijke reacties vanuit de sector.

Uitzendbureau en verblijfsbieder aan arbeidsmigranten Solutions B.V., huurder van de IJsbaancamping, staat positief tegenover de invoering van deze heffing.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Gezondheid

Door te investeren in infrastructuur en diensten die de leefomgeving verbeteren, kan de gemeente de levenskwaliteit verhogen. Betere wegen, fietspaden, parken en toeristische- en recreatieve voorzieningen dragen bij aan een gezonder en gelukkiger leven, zowel voor inwoners als voor toeristen en arbeidsmigranten.

Varianten met argumenten voor en tegen

Inleidend

Belasting heffen is nooit een populaire maatregel en behoeft voldoende duiding om draagvlak te verkrijgen.

De argumenten, door de sector aangevoerd, zijn:

- Een extra kostenstijging naast inflatie en de te verwachten BTW verhoging van 9% naar 21% op overnachtingen. Er bestaat angst dat daarmee overnachten minder aantrekkelijk wordt voor de consument en het aantal overnachtingen zal afnemen.

Inflatie en BTW zijn voor alle ondernemers in de sector in Nederland gelijk. Daarnaast heft het overgrote deel van de Nederlandse gemeenten reeds verblijfs- of toeristenbelasting. De kostenstijging is daarmee niet oneerlijk of onredelijk ten opzichte van verblijfsaanbieders in andere gemeenten.

Tariefvergelijk verblijfsbelasting met omliggende gemeenten

Gemiddelde alle gemeenten in Z-Holland	€ 3,05
Bodegraven – Reeuwijk	€ 3,00
Ronde Venen	€ 1,20
Alphen aan den Rijn	€ 2,00
Kaag en Braassem	€ 1,50
Woerden	€ 1,70
Aalsmeer	€ 3,65
Uithoorn	€ 3,27
Amsterdam	12,5% van de overnachtingsprijs

- Een toenemende administratieve last door de registratie van gasten en hun verblijf met aanvullend het doen van belastingaangifte en -afdracht.

Ook nu is het al verplicht een nachtregistratie te voeren en een boekhouding bij te houden. Feitelijk komt daar nu alleen de belastingaangifte verblijfsbelasting bij op basis van gegevens die wij bij iedere verblijfsaanbieder bekend mogen veronderstellen.

- Het feit dat er nu al reserveringen zijn gemaakt door gasten voor de jaren 2025 en in mindere mate 2026 tegen een afgesproken tarief dat niet kan worden verhoogd.

Hier ligt een praktisch bezwaar waarin wij als gemeente tegemoet willen komen. Door 2025 een ingangsjaar van de verordening te laten zijn met een laag tarief en een ingangsdatum van

1 april 2025. De financiële impact op bestaande reserveringen blijft beperkt. Ondernemers krijgen zo de kans hun reserveringsvoorwaarden aan te passen voor de toekomst voor zover dat niet al in de bestaande reserveringsvoorwaarden is begrepen.

Tariefdifferentiatie en uitzonderingen

Artikel 3 van de verordening geeft de ruimte om doelgroepen vrij te stellen van belasting of om verschillende tarieven te heffen voor hetzelfde belastbare feit. In de verordening is vastgelegd dat er geen onderscheid in tarief wordt gemaakt tussen bijvoorbeeld een camping, bed en breakfast of een hotel. Voor het gebruik van voorzieningen in de openbare ruimte maakt de verblijfplaats immers niet uit.

Vrijstelling wordt verleend aan:

- Personen die in een zorginstelling verblijven;
- Vreemdelingen die verblijven bij het Centraal Orgaan Asielzoekers;
- Degene die forensenbelasting verschuldigd is voor zijn of haar verblijf;
- Voor leden van groepen met 10 of meer personen die in een groepsaccommodatie verblijven en jonger zijn dan 18 jaar voor zover het verblijf georganiseerd wordt vanuit een school of een niet-commerciële organisatie. Deze uitzondering is opgenomen om met name de groepsaccommodaties in onze gemeente te ontzien.

Varianten

Wij stellen de volgende varianten voor:

Variant 1: Conform de verordening met inbegrip van de toelichting behorende bij de verordening

1. Vrijstellingen toe te passen zoals aangegeven in artikel 3 van de verordening;
2. De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar;
3. Het tarief bedraagt per overnachting per persoon voor **2025** (vanaf 1 april) - **€ 1,50**
4. Het tarief bedraagt per overnachting per persoon voor **2026** - **€ 2,00**
5. De methode van heffing: bij wege van voldoening op aangifte door onze belastingininner;
6. De aanmeld- en registratieplicht worden gesteld aan de belastingplichtige.

Voor:

- Een heldere en goed uitvoerbare manier van heffen van verblijfsbelasting;
- Een vast bedrag per persoon, per nacht (belastbaar feit);
- De regeldruk voor alle betrokkenen blijft in deze variant het laagste;
- Een directe kostenverdeling: toeristen en arbeidsmigranten betalen op basis van het aantal nachten dat ze verblijven. Dit is een duidelijke en transparante manier van heffen;
- Duidelijke tariefstelling die marktconform en concurrerend is met het gemiddelde in de regio;
- Eenvoudig te berekenen en te administreren. Daarbij gaan wij ervan uit dat er altijd een registratie aanwezig dient te zijn in het kader van mogelijke calamiteiten.

Deze eenvoudige manier van heffen draagt bij aan het behouden van een financieel gezonde gemeente met als gewenst doel daarmee de recreatieve- en toeristische voorzieningen op peil te houden.

Tegen:

- Toeristen en arbeidsmigranten die langer verblijven kunnen disproportioneel veel betalen in vergelijking met hun gebruik van lokale diensten. Vanwege de voorgestelde tarieven en de eigen keuze van langer verblijf is dit argument beperkt aanwezig. Daarnaast is het zowel voor toeristen én arbeidsmigranten die langer verblijven in de gemeente dan 4 maanden vanuit de wet verplicht zichzelf in te laten schrijven in onze BRP. Dit laatste heeft een positieve uitwerking op de gemeentefinanciën als gevolg van het uitkeren uit het gemeentefonds.
- Verblijfbieders moeten nauwkeurig bijhouden hoeveel nachten men verblijft, wat enige administratieve lasten met zich mee kan brengen. Ook dit argument is beperkt aanwezig. Wij gaan ervan uit dat er altijd een registratie aanwezig dient te zijn in het kader van mogelijke calamiteiten. Thans is de wijze van registratie vormvrij.

Variant 2: variant 1 maar dan een andere heffingsmethode

Wij adviseren een vast bedrag per persoon per nacht (belastbaar feit) conform variant 1, de meest gebruikelijke methode. Echter zijn er ook andere heffingsmethoden toegestaan, zoals bijvoorbeeld op basis van een accommodatiecategorie of een forfaitaire heffing.

Voor:

- Gasten in bijvoorbeeld duurdere accommodaties betalen meer belasting, wat kan overeenkomen met het gebruik van meer luxe voorzieningen. Dit zou in bepaalde situaties meer inkomsten genereren van diegenen die in duurdere accommodaties verblijven.
- Een vast bedrag per persoon of per verblijf naar een vooraf geschat aantal overnachtingen is eenvoudig te begrijpen en te administreren (forfait). Dit wordt in Nederland over het algemeen alleen bij grote verblijfbieders toegepast. Onze gemeente kent op een uitzondering na relatief kleine verblijfbieders.

Tegen:

- De heffingsmethode naar accommodatiecategorie geeft complexiteit: verschillende belastingtarieven voor verschillende accommodatietypes kunnen administratief ingewikkeld zijn voor zowel verblijfbieders als de gemeente;
- Consumenten kunnen hun verblijf verplaatsen naar goedkopere accommodaties om belasting te vermijden;
- Onze gemeente kent bijna alleen relatief kleine verblijfbieders en daarmee een relatief eenvoudige verblijfsadministratie;
- Dit systeem maakt inning minder controleerbaar. Bij forfaitaire heffingen is het belastingbedrag vast en niet direct afhankelijk van de werkelijke kosten of gebruik. Dit kan het moeilijker maken om te controleren of iedereen daadwerkelijk betaalt wat ze verschuldigd zijn en zou kunnen leiden tot zwartrijden;
- Economische impact: gemeenten met een forfaitaire heffing kunnen minder aantrekkelijk worden voor toeristen in vergelijking met gemeenten die een helder belastingtarief per overnachting kennen en dat ook controleerbaar is voor de consument.
- De gemeente dient conform een uitspraak van de Hoge Raad (arrest van Aalsmeer 1996) juridisch- en statistisch alle forfaitaire maatstaven te onderbouwen. Dit staat haaks op het doel tot vereenvoudigen van administratie aan de kant van de gemeente.

Variant 3: *Variant 1 maar dan met een (andere) tariefdifferentiatie*

Tariefdifferentiatie bij verblijfsbelasting houdt in dat gemeentes verschillende tarieven hanteren voor verschillende soorten verblijven, locaties, seizoen, duur verblijf, doel verblijf of doelgroepen.

Voor:

- Luxere accommodaties kunnen hogere heffingen dragen;
- Zou informatie over het type toerist kunnen genereren voor de sector, de gemeente en Nieuwkoop Marketing;
- Zou eventueel kunnen leiden tot een betere spreiding van het (type) toerisme;
- Zou een stimulans voor het toerisme in het laagseizoen kunnen zijn, minder druk op infrastructuur;
- Zou een stimulans kunnen zijn voor een langer verblijf.
- Vrijstelling voor bijvoorbeeld: jeugdigen, ouderen wel of niet in groepsaccommodaties.

Tegen:

- Hoe wordt de mate van luxe vastgesteld;
- De accommodaties zijn relatief goed verspreid in onze gemeente. Een hoger of lager tarief per locatie kan leiden tot discriminatie van gebieden en kan toeristen afschrikken wanneer een aantal gebieden een hoger tarief kennen;
- Complexere administratie;
- Ongelijkheid tussen accommodatie eigenaren;
- Onvoorspelbaarheid van inkomsten, zeker bij seizoensgebonden tarieven;
- Doelgroependifferentiatie kan leiden tot complexiteit in berekening, meer regeldruk, meer administratieve controles, moeilijker te controleren;
- Lastige implementatie, voorlichting en mogelijk meer kosten.

Variant 4: *Variant 1 maar dan met invoeren watertoeristenbelasting*

Watertoeristenbelasting wordt geheven over het verblijf van personen aan boord van vaartuigen die geen inwoner zijn van de gemeente en tegen vergoeding verblijf houden. In de praktijk betekent dat, dat passanten die tegen vergoeding tijdelijk afmeren en gebruikers van vaartuigen die gelegen zijn op vaste ligplaatsen in havens een belasting krijgen doorberekend van de exploitant van de betreffende haven. Een groot verschil met de landtoeristenbelasting is dat het verblijf niet is gekoppeld aan nachtverblijf maar aan verblijf in etmalen of delen van etmalen. Dat betekent dat het niet uitmaakt of personen overnachten op het vaartuig of niet.

Het invoeren van een watertoeristenbelasting zou ter vervanging komen van de goed lopende regeling waarbij een vaarvergunningssysteem wordt gehanteerd. In Nieuwkoop kennen wij een duidelijk en goed vaarvergunningssysteem. De bezitters van vaartuigen zijn verplicht om bij de betaalautomaten van de Zienesluis of de Slikkendammersluis, of digitaal een vergunning te kopen bij passeren.

Voor:

- Mogelijk extra inkomsten;
- Op de kaart van de ANWB-vaarroutes kleurt onze gemeente mogelijk van oranje naar groen door het opheffen van vaarbelasting/-vergunning.

Tegen:

- Bestaand goedlopend vaarvergunningensysteem als inkomstenbron;
- Bestaand vaarvergunningensysteem is overzichtelijk en controleerbaar;
- Leidt niet tot een (meer)opbrengst;
- Lastig qua acceptatie;
- Stevig invoeringstraject (o.a. onderzoek naar verblijfsritme van gasten aan boord vaste ligplaatsen);
- Slecht controleerbaar.

Variant 5: Niet invoeren van verblijfsbelasting

Voor:

- Geen implementatie en uitvoeringskosten en capaciteit voor de gemeente;
- Geen weerstand vanuit de sector;
- Bijdrage aan concurrentiepositie sector;
- Onderscheidend ten opzichte van omliggende gemeenten.

Tegen:

- Geen bijdrage aan openbare voorzieningen door niet-inwoners die overnachten in de gemeente Nieuwkoop tegen betaling;
- Geen bijdrage uit de sector aan de algemene middelen door geen gebruik te maken van het algemeen toegepaste heffingsmiddel verblijfsbelasting;
- Minder stimulans aan de sector om een correcte nachtregistratie bij te houden;
- Minder inkomsten voor de gemeente Nieuwkoop.

Voorgesteld besluit

1. Per 1 april 2025 verblijfsbelasting in te voeren in de gemeente Nieuwkoop.
2. De “Verordening op de heffing en invordering van verblijfsbelasting 2025” vast te stellen.

Kanttekeningen / risico's en beheersmaatregelen

Eenmaal ingevoerd is de investering rondom verblijfsbelasting in uren/capaciteit laag. SVHW is belast met de aangiften, aanslagen en controles daarop.

Financiële gevolgen

Haalbaarheid en opbrengstenprognoses

Er is onderzoek verricht naar de haalbaarheid van een invoering van verblijfsbelasting in de gemeente Nieuwkoop. Uit de prognoses is gebleken dat dit haalbaar is.

In de programmabegroting 2023-2026 staat op pagina 7 dat de verwachting is dat de in te voeren heffing € 100.000,- per jaar opbrengt. Daarmee kan een aantal toeristische- en recreatieve voorzieningen ondersteund worden, zoals Nieuwkoop Marketing.

Er zijn opbrengstenprognoses gemaakt die aangeven dat het rendabel is om deze heffing in te voeren.

De meest voor hand liggende berekeningsmethode om opbrengst te kunnen voorspellen is:

$$(Aantal \text{ logiesbedden in gemeente Nieuwkoop}) \times (bezette \text{ nachten per jaar}) \times (tarief \text{ per nacht}) \\ = \text{opbrengst verblijfsbelasting per jaar.}$$

Echter: Er zijn 61 verblijfsaanbieders bekend bij de gemeente Nieuwkoop. De verwachting is dat daar nog enkele aanbieders bijkomen vanuit de verplichte melding bij de gemeente, controles of door vestiging van nieuwe bedrijven. Een toekomstige herontwikkeling van park "De Visotter" in Woerdense Verlaat met ca. 125 vakantiehuisjes zou een sterke bijdrage leveren aan de opbrengst.

Niet bekend is het exacte aantal logiesbedden of -plaatsen per verblijfsaanbieder. Dit aantal is ook geen vaststaand gegeven. Een extra bed op een kamer of een kampeerplaats minder heeft al invloed op het totaal.

Bij de berekening van het verwacht aantal overnachtingen is rekening gehouden met een gemiddelde bezettingsgraad per verblijfsaccommodatie. De bezettingsgraad is afgeleid uit talrijke verificaties verricht bij honderden verblijfbieders naar de juistheid van de aangifte verblijfsbelasting. Deze verificaties zijn door onze externe ondersteuner verricht op basis van hun professionele rol bij het doen van controles op belastingaangiftes verblijfsbelasting bij tal van gemeenten.

Verder is de verwachte bezettingsgraad afgezet en getoetst tegen de cijfers die NBTC en CBS publiceren rondom dit thema.

Het aantal belastbare overnachtingen per jaar in de gemeente Nieuwkoop waarmee in de prognose wordt gerekend is: **81.786** - na een aftrek van een veiligheidsmarge van 10%.

Om dit getal in perspectief te zetten: Per inwoner van de gemeente Nieuwkoop worden er ieder jaar minder dan 3 overnachtingen tegen betaling gemaakt in de gemeente Nieuwkoop.

Dit komt overeen met de cijfers die het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC) in samenwerking met het Centraal Bureau voor Statistiek op haar website kenbaar maakt binnen het thema Regionale Intensiteit toerisme/overnachtingen.

Bij een tarief in 2025 van €1,50 is de opbrengst bij invoering op 1 april 2025:
81.786 / 12 maanden x 9 maanden = 61.339 x € 1,50 = € 92.008,50

Bij een tarief in 2026 van €2,00 is de opbrengst € 163.572,00

Kosten

De gemaakte aanloopkosten in 2024 (extern advies) zijn gemaakt uit de begroting van de Economische Actie Agenda.

De uitvoeringskosten krijgt de gemeente Nieuwkoop in rekening gebracht door SVHW. De kosten in 2025 bedragen: € 1,29 per aanslagregel op de aanslag per heffingplichtige:

61 belastingplichtigen c.q. belastingaanslagen x € 1,29 = € 78,69

Het verschil tussen kosten en baten is daarmee uiterst aantrekkelijk als inkomstenbron voor de gemeente. Het invoeren van verblijfsbelasting tegen deze geringe kosten komt doordat het volledige systeem van gemeentelijke belastingen al is ingericht en operationeel. Hierdoor is het technisch zeer eenvoudig om een regel toe te voegen aan een bestaand systeem. Er zijn geen invoeringskosten en geen extra kosten voor bezwaar- en beroepsprocedures en belastingcontroles.

SVHW is ook belast met controles op de aangifte. Vanuit het “Besluit bestuurlijke boeten gemeente Nieuwkoop” is de maximale boete die kan worden opgelegd aan de belastingplichtige 100% van het aanslagbedrag indien er sprake is van opzettelijke belastingontwijking.

Tarief 2027 en verder

Jaarlijks wordt door de gemeente een nieuwe tariefverordening voor alle soorten gemeentelijke heffingen voor het komende jaar vastgesteld. Hierin worden ook de tariefswijzigingen verblijfsbelasting in meegenomen met dien verstande dat in 2025 het tarief voor 2027 bekend wordt gemaakt en zo jaarlijks verder. Door deze tijdige bekendmaking kunnen verblijfsaanbieders anticiperen in hun tariefstelling bij reserveringen. Het eerste aangiftebiljet van SVHW en de eerste aanslag opgelegd door SVHW over 2025 zullen verblijfbieders in 2026 ontvangen

Uitvoering

SVHW is een zelfstandige overheidsorganisatie, met een eigen bestuur waar ook Nieuwkoop zitting in heeft. Zij zijn voor de gemeente Nieuwkoop de belastinginner voor diverse heffingen. Zij zullen ook de heffing van verblijfsbelasting gaan verzorgen en dragen zorg voor het tijdig verzenden van de aangiften, het innen van de heffing, behandeling bezwaar en/of beroep, steekproefsgewijze controles en handhaving op naleving.

Juridische gevolgen

- Wettelijke kaders: De invoering van de verblijfsbelasting voldoet aan nationale en EU-wetgeving betreffende belastingheffing. Gemeentewet art. 219 jo. art. 224, Wetboek van Strafrecht art. 438 lid 1, de Algemene Plaatselijke verordening, de Huisvestingswet;
- Geschillenbeslechting: Mechanismen voor het behandelen van bezwaren en geschillen met betrekking tot de verblijfsbelasting. Algemene wet bestuursrecht en Algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Uitvoering ondergebracht bij SVHW. Bij de behandeling van een bezwaar wordt eveneens nagezien dat de belasting wordt geïnd op transparante, duidelijke- en gelijke wijze.
- Rechtszekerheid voor belastingbetalers: Belastingbetalers hebben recht op rechtszekerheid. Dit betekent dat de belastingregels voorspelbaar en consistent moeten zijn. Wij zorgen ervoor dat wijzigingen in belastingbeleid of -tarieven tijdig worden gecommuniceerd en dat belastingbetalers voldoende tijd hebben om zich aan te passen.

Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Verordening op de heffing en invordering Verblijfsbelasting 2025 (inclusief toelichting)
3. Notitie “Participatie rondom het invoeren van verblijfsbelasting in de gemeente Nieuwkoop”
4. Achtergrondinformatie toeristenbelasting, verblijfsbelasting en heffingsvarianten

Advies meningsvormende raad