

Reactie op vragen bewoners De Dobbe/ontvangen op 7 juli 2020.

De strook langs de Dobbe bestaat uit 2 stukken grond gescheiden door een sloot. Er is een groenstrook langs de weg en er is een stuk grond destijds aangekocht door de Gemeente van de familie Roeleveld ter vervanging van het 'Kastol'-veldje, hierna te noemen "de kavel".

2. Wij hebben eerder de vraag gesteld of u ons wilt bevestigen of de kavel binnen de bebouwingscontour 2003 ligt. Dit is o.i. van belang omdat het Noordeinde binnen de 20 Ke contour ligt en de woningbouw in dit gebied aan diverse beperkingen is onderworpen. Bouwen buiten deze bebouwingscontour 2003 is niet toegestaan.

3. Navraag bij de Provincie Zuid-Holland leert ons dat de kavel aan de Dobbe is opgenomen in het Streekplan Zuid-Holland Oost van 2003. Op 12 november 2003 heeft de Provincie van alle woonkernen in de gehele Provincie Zuid-Holland per woonkern een bebouwingscontour vastgesteld. Dit is een juridisch vastgesteld document. Dit streekplan is destijds met alle detailkaarten per woonkern aan iedere gemeente verstrekt. Wij voegen het desbetreffende document hierbij toe als bijlage aan deze brief.

4. Wij willen graag deze juridisch vastgestelde bebouwingscontour 2003 van het Noordeinde met u delen. Zoals u kunt zien ligt de kavel niet binnen de vastgestelde bebouwingscontour van 2003 van de woonkern Noordeinde. Zie de blauw omcirkelde contourgrens: deze loopt duidelijk parallel aan de (groen)strook naast de Dobbe die wordt begrensd door de naastliggende sloot. Wij kunnen niet anders concluderen dat de kavel toch echt buiten de bebouwingscontour van 2003 ligt.



Antwoord vragen 2, 3 en 4

Wij delen met u de constatering dat de gronden die nu gebruikt worden als landbouwgrond niet binnen de voormalige rode contour uit het Streekplan 2003 valt.

Overigens is het Streekplan 2003 inmiddels opgevolgd door de Omgevingsverordening 2019 van de provincie Zuid-Holland. Hierin is de locatie opgenomen als bestaand stedelijk gebied.

In onze eerdere brieven aan de Fractievoorzitters hebben wij een aantal vragen gesteld waarop wij tot op heden geen antwoord hebben gekregen. Daarom richten wij deze vragen nu direct aan u, met het verzoek ons op zo mogelijk korte termijn hierop te antwoorden.

De openstaande vragen:

- 1. Waarom is er de haast om een bestemmingsplanswijziging vóór 31 december ter inzage te leggen? De startnotitie refereert aan huidige wetgeving: om welke wetgeving gaat het hier?*

Startnotitie p. 11: "Bestemmingsplan: er dient een bestemmingsplan opgesteld te worden met oog voor de belangen van de eigenaren van omliggende bebouwing. Bij gebruikmaking van de huidige wetgeving is er haast geboden met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan (voor 31 december 2020)."

Antwoord

Er is in onze gemeente dringend behoefte aan woningen voor jongeren en ouderen (wordt bij andere vragen toegelicht). Gezien deze dringende behoefte willen we de procedures voor deze woningen laten lopen binnen de huidige regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening.

Het Rijk is druk doende met het implementeren van de Omgevingswet. Tientallen wetten, waaronder de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gaan op in deze nieuwe Omgevingswet. Met de Omgevingswet wil de Rijksoverheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. De Omgevingswet bundelt en vereenvoudigt de regels voor ruimtelijke projecten zoals woningbouw. Bedoeling is dat ruimtelijke projecten dan gemakkelijker te realiseren zijn. Met de nieuwe wet verdwijnt ook het bestemmingsplan. De nieuwe Omgevingswet zou eerst ingaan op 1 januari 2021. Deze datum is uitgesteld tot 1 januari 2022, dit mede vanwege de Covid-19 crisis.

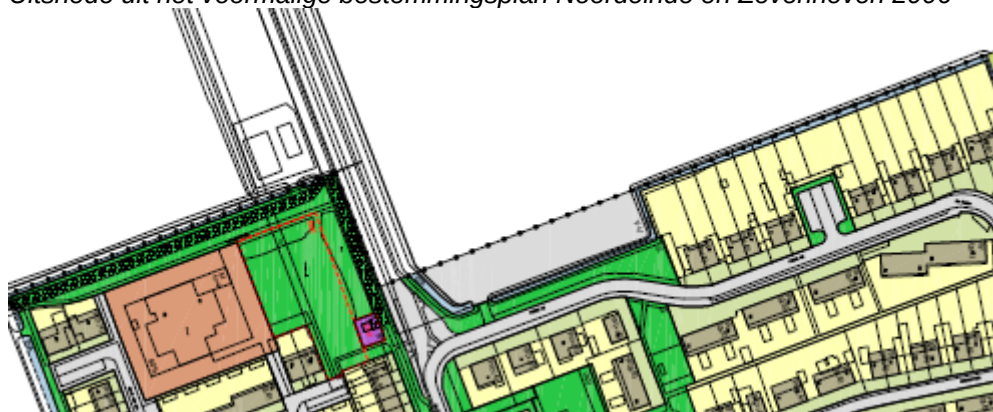
Bij nieuwe regelgeving is er altijd sprake van een overgangstermijn. Wij wilden voor deze projecten nog gebruik maken van het (instrument) bestemmingsplan. Deze planvorm en de procedure is bekend bij veel mensen. Vanwege de regels die gelden voor overgangstermijn zou het ontwerpbestemmingsplan voor de ingangsdatum van 1 januari 2021 ter inzage moeten liggen, maar deze is dus inmiddels een jaar opgeschoven.

2. Kan de gemeente aangeven wanneer de bestemming van het perceel langs de Dobbe is gewijzigd in de bestemming Verkeer-/Verblijfsgebied?

Antwoord

De bestemming Verkeer-/Verblijfsgebied is in 2005/2006 opgenomen in het bestemmingsplan Noordeinde en Zevenhoven en vastgesteld door de raad in het jaar 2006 (voormalige gemeente Liemeer). In het bestemmingsplan Kern Nieuwveen, Zevenhoven en Noordeinde van 2015/2016 is deze bestemming overgenomen.

Uitsnede uit het voormalige bestemmingsplan Noordeinde en Zevenhoven 2006



3. Kan de Gemeente aantonen dat er vanuit senioren inderdaad vraag is naar woningbouw in een kern zonder voorzieningen? Zo niet, welke woningzoekenden denkt de Gemeente hier anders te gaan huisvesten? Uit navraag bij (seniore) bewoners in Noordeinde blijkt dat mobiele senioren gewoon in hun huidige woning willen blijven wonen zolang ze nog mobiel zijn. Hier wordt aangegeven dat er wel behoefte komt aan een dergelijke woning tegen de tijd dat de mobiliteit afneemt, maar dat men dan juist behoefte heeft aan seniorenwoningen dichtbij diverse voorzieningen.

Antwoord

Mensen willen (en moeten) langer thuis blijven wonen en hun zelfstandigheid behouden. Het aantal ouderen dat zelfstandig woont, is sinds de jaren 80 flink gestegen. Landelijk gezien, woonde in 1980 37% van de 80-plussers op zichzelf. Dit is inmiddels (landelijk) 89%. Mensen met een licht zorgprofiel vallen echter in een 'gat' sinds de afbouw van de traditionele verzorgingshuizen. Er zijn groeiende wachtlijsten bij de verpleeghuizen en niet alle huizen zijn geschikt voor deze groep ouderen. Mensen willen vaak wel verhuizen maar omdat er te weinig doorstroombmogelijkheden zijn, blijven ouderen nu vaak wonen in te grote huizen die ongeschikt zijn. Dit geeft vaak grote problemen voor hen en voor hun mantelzorgers. Dit veroorzaakt landelijk gezien onnodige opnames op de spoedeisende hulp van ziekenhuizen waardoor de zorg dichtslibt en de kosten enorm stijgen. Het niet doorstromen is ook nadelig voor starters en jonge gezinnen die geen geschikte en betaalbare woning kunnen vinden in de huidige woningmarkt.

In het dorpsplan voor Noordeinde en Zevenhoven staat de wens voor betaalbare woningbouw voor ouderen, jongeren en gezinnen in Noordeinde genoemd. Bedacht moet worden dat voor senioren 8 woningen in de sociale huursfeer zijn opgenomen.

Uitsnede uit dorpsplan

Jongeren- en ouderenhuisvesting

Als probleem wordt erkend dat er nu veel jongeren en de ouderen naar omliggende gemeenten vertrekken wanneer zij naar specifieke woonruimte op zoek gaan. Voor de leefbaarheid van ons dorp is het van groot belang dat zowel de jongeren als de ouderen blijven en een goede plek vinden in Zevenhoven en Noordeinde.

Mogelijke oplossingen/wensen:

- De hoogste prioriteit heeft het realiseren van meer sociale huurwoningen voor jongeren, ouderen en eenoudergezinnen;
- Als tweede prioriteit is een grote wens van het dorp om een gezamenlijke woongelegheden ('bejaardenhuis') voor ouderen te realiseren zodat ouderen in Zevenhoven kunnen blijven wonen en waardoor er een betere doorstroming komt.
- Huurwoningen vrije sector (eenoudergezinnen met modaal inkomen of meer vallen nu tussen wal en schip, kunnen niet kopen maar mogen niet huren);
- Betaalbare koopwoningen.

Het woningbouwprogramma voor Noordeinde komt voort uit een integraal bouwprogramma voor de gehele gemeente. Met dat programma moeten we voorzien in de grote woningbehoefte die voor Nieuwkoop nu door de provincie op 1910 extra woningen wordt geschat voor de periode van 2019-2029. Dit woningbouwprogramma is grotendeels ingestoken op de geconstateerde behoefte aan woningen voor starters en ouderen. Dit is ingegeven door drie hoofdmotieven: demografie, volkshuisvestelijk belang en participatie.

1. Demografisch: Diverse onderzoeken tonen aan dat de gemeente vergrijsd is en dat het aantal eenpersoonshuishoudens stijgt. Dit geeft behoefte aan een ander type woningen: kleiner en gericht op ouderen en jongeren.
2. Volkshuisvestelijk: We willen op lange termijn de juiste woningvoorraad realiseren. Momenteel staan er erg veel grote eengezinswoningen in de gemeente. Gezien de ontwikkelingen op de woningmarkt en in de demografie is het nodig om kleiner en compacter te gaan bouwen (denk aan appartementen)
3. Participatie: Met name het participatietraject rondom de Omgevingsvisie (in wording) heeft veel informatie opgeleverd waar in de specifieke kernen behoefte aan is. Het algemene beeld was dat praktisch in iedere kern een tekort is aan woningen voor ouderen en jongeren.

Specifiek voor Noordeinde hebben we uit verschillende bronnen informatie verkregen. De dorpsraad heeft meerdere malen aangegeven dat er te weinig woningaanbod in Noordeinde/Zevenhoven is voor starters en senioren, zo ook tijdens een gesprek in het kader van de Omgevingsvisie op 15 april 2019. Daarin werd door de dorpsraad aangegeven dat het vergroten van het woningaanbod voor starters en senioren ook van belang is voor het in stand houden van het winkelaanbod en het verenigingsleven. Tevens heeft de dorpsraad aangegeven dat zij een enquête hebben gehouden onder inwoners, waaruit dit zelfde resultaat bleek.

Op 17 oktober 2019 is er nog een bijeenkomst geweest met de dorpsraad Zevenhoven en Noordeinde, waarbij ook een groot aantal inwoners aanwezig was. Daaruit kwam met name het geluid dat er behoefte is aan starterswoningen in deze kernen. Ditzelfde resultaat kwam uit de vragenlijst die in het kader van de Omgevingsvisie zowel fysiek in het dorp als digitaal (in mei/juni 2019) is afgenomen.

De roep om woningen voor jongeren was dus groter dan die voor ouderen en daar is het programma ook naar. Er staan 8 woningen voor senioren gepland; de rest van het programma op de Tochtlocatie (16 kleinere appartementen als sociale huur, 8 grotere

appartementen en grondgebonden, levensloop als sociale huur en 18 appartementen en grondgebonden in de goedkope koop) bestaat uit sociale huur- en goedkope koopwoningen voor starters.

Er zijn inderdaad minder voorzieningen in Noordeinde in vergelijking met andere kernen. Echter zijn deze er bijvoorbeeld wel in het nabijgelegen Nieuwveen. Voor senioren geldt dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen verschillende groepen ouderen. Een groot gedeelte van de ouderen is vitaal en kan ook de voorzieningen in andere kernen gemakkelijk bereiken. Voor hen die daar meer moeite mee hebben, bouwen we ook op andere locaties in de gemeente.

4. Welke alternatieve locaties zijn er onderzocht, binnen Zevenhoven of andere kernen? En op welke wijze heeft dat plaatsgevonden en welke objectieve criteria zijn er geformuleerd om tot een keuze te komen van de meest geschikte locatie?

Te denken valt aan bijv. het crossveldje aan de dijk Noordeinde: dit perceel is ook eigendom van de gemeente, is dichtbij voorzieningen in Zevenhoven-dorp is gelegen, ligt binnen de BSD contour, en woningbouw op deze locatie was wel voorzienbaar (gezien de huidige naastgelegen nieuwbouw).

Maar ook zou gedacht kunnen worden aan door- of herontwikkeling van het winkelcentrum zoals eerder in deze notitie is aangegeven. Kijk naar het succes hiervan in Nieuwveen en Noorden.

Daarnaast is het huidige bedrijfsterrein van de firma Kastol door verschillende Noordeinders genoemd als geschikte woningbouwlocatie. Naast het Noordereinde project dat momenteel wordt gerealiseerd, ligt een grote kavel in eigendom van Vink + Veenman. Aangenomen dat hierop ook woningbouw is gepland, lijkt dit eveneens een ideale locatie om starters- en seniorenwoningen te realiseren.

Kan de Gemeente aangeven waarom deze locatie dan toch niet geschikt zouden zijn als alternatieve bouwlocaties?

Antwoord

In de kernen Noordeinde en Zevenhoven is beperkt woningbouw mogelijk. De gemeente heeft gekeken naar mogelijk geschikte locaties in eigendom van de gemeente en in eigendom van derden. Als gronden in gemeentelijk eigendom zijn is de slagingskans veel groter om woningbouw te realiseren voor lagere en midden inkomens. Bij gronden van derden is de kans een stuk kleiner, zeker als bedrijfsgronden ook gesaneerd moeten worden. We kunnen met eigen gronden meteen aan de slag en de kans om de woningen ook te realiseren is groter.

Andere locaties zijn ook in beeld. Hierbij spelen echter tijdspad, afstemming en bereidheid van derden (grondeigenaren) en betaalbaarheid een rol.

Hoe valt woningbouw op een onbebouwd groen en aanzichtsbepalend perceel te rijmen met het recent afgesproken beleid voor vervanging van bestaande bebouwing en ruimte-voorruimte beleid?

Antwoord

Zie ook antwoord bij vraag 4.

De locatie aan De Dobbe kan conform het geldende bestemmingsplan ingericht worden voor parkeerplaatsen en/of speelveldje met groen erom heen.

De locaties De Dobbe en de Diamant zijn vanuit Nieuwveen gezien, mede bepalend voor de entree van Noordeinde. Bij de stedenbouwkundige opdracht voor de locaties wordt hier dan ook extra aandacht voor gevraagd. Ook de gemeente wil dat bebouwing en entree van Noordeinde zo goed als mogelijk in de omgeving worden ingepast.

Overigens is in het proces voor de uiteindelijke bouwwerk(en) en de inrichting van het openbaar gebied er inspraak voor omwonenden.

6. Heeft de Gemeente gekeken naar de bestaande verhouding sociale woningbouw t.o.v. koopwoningen in de kern Noordeinde: het aantal sociale huurwoningen is met 42% nu al twee keer zo groot als voor de gemeente Nieuwkoop als geheel (21%). Zie: <https://allecijfers.nl/gemeente/nieuwkoop/> en eigen telling voor Noordeinde: 97 sociale huur op totaal 233 woningen.

Antwoord

We hebben Zevenhoven/Noordeinde als een geheel meegenomen in ons woningbouwprogramma. Volgens onze statistieken bestaat Zevenhoven/Noordeinde voor 29% uit sociale huur. De regionale doelstelling is om gemeentebreed ca. 25% sociale huur te bouwen.

In Zevenhoven/Noordeinde staan nu drie projecten op het programma. Een klein project bij het oude gemeentehuis in Zevenhoven (3 woningen), de wijk Noordereinde (45 woningen) en de Tochtpadlocaties (42 woningen). Samen zijn deze projecten goed voor 90 extra woningen. 24 woningen daarvan zijn sociale huur, hetgeen 26,7% van de totale toevoeging is. Dit is in lijn met de regionale doelstelling. Tenslotte verandert het percentage van 29% sociale huur in Zevenhoven/Noordeinde hierdoor niet.

7. De nieuwbouwwijk Noordereinde (45 woningen), plus 18 woningen gepland op locatie Diamant (totaal 63 woningen) betekent een **groei van 27% van het woningbestand binnen 2 jaar** (t.o.v. het totaal van 233 woningen in Noordeinde). Nog eens 24 woningen aan de Dobbe betekent zelfs **37% meer** woningen in 2020-2021. Loopt de Gemeente hier niet erg hard van stapel?

Antwoord

Zoals wellicht bekend hebben we in Nederland en derhalve ook in Nieuwkoop te maken met een gigantisch woningtekort. De totale woningbehoefte voor de gehele gemeente is door de provincie geraamd op 1910 woningen in de periode van 2019-2029. Met onze huidige woningbouwprogrammering lopen we zelfs nog achter op deze behoefteeraming. Vooralsnog staan er 90 woningen gepland in Noordereinde en Zevenhoven. Om in de behoefte te voorzien is het nodig om in alle kernen woningen toe te voegen. Daarbij houden we rekening met de omvang van het dorp, maar we zijn ook afhankelijk van de beschikbaarheid van locaties. Doordat we appartementen toevoegen op de locatie Diamant zorgen we (met een hogere dichtheid) al voor een optimaal gebruik van deze locatie.

8. Inmiddels heeft een ruime meerderheid van de Noordeinders (60%) middels een handtekeningenactie aangegeven **TEGEN** de bouwplannen van de groene strook aan De Dobbe te zijn. Dit percentage is nog exclusief een aanzienlijk aantal bewoners dat wij niet thuis troffen. Kan de Gemeente aangeven waarom zij woningbouw aan de Dobbe wil doorzetten, ondanks dat een grote meerderheid van de inwoners van Noordeinde tegen bebouwing is?

Antwoord

Wij hebben kennis genomen van de handtekeningenactie in het dorp. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 28 mei jl. een motie over De Dobbe locatie aangenomen. Hierin geeft de raad aan dat, voor dat de strook grond langs de Dobbe betrokken wordt in een proces om te komen tot een concept bestemmingsplan, er eerst een gesprek moet zijn geweest met de bewoners van de Dobbe en de Schinkel. De raad wil geïnformeerd worden over de resultaten van dit overleg en de vervolgstappen worden met de raad besproken.

9. Een door ons ingeschakelde omgevingsjurist geeft aan dat de afstand van De Dobbe en het natuurgebied de Nieuwkoopse plassen ongeveer 4 km bedraagt en dat zich daar stikstofgevoelige habitattypes en -soorten bevinden. Daarnaast is geconstateerd dat de kritische stikstofdepositiewaarden hier nu al worden overschreden. Hoe verhoudt zich dat tot de bouwplannen van de groenstrook aan De Dobbe?

Antwoord

Wat voor heeft gelegen bij de raad is een startnotitie. Een startnotitie is niet meer dan een (beleids)notitie waarin het voornemen staat om op een locatie woningen te willen bouwen.

Daarna wordt er een bestemmingsplan opgesteld. Voor het kunnen opstellen van een bestemmingsplan zijn onderzoeken nodig. Meestal worden er vooraf ook stedenbouwkundige uitgangspunten opgesteld.

Voor het bestemming moet er voldaan worden aan een goede ruimtelijke ordening. Er zijn dan ook aardig wat onderzoeken nodig, denk aan bijvoorbeeld ecologie, stikstof, parkeren, bodem, weggeluid, Schiphol, externe veiligheid, archeologie etc. Als de noodzakelijke onderzoeken voor een locatie zijn uitgevoerd komen pas conclusies en aanbevelingen.

Zoals al aangegeven heeft de raad een motie aangenomen en moeten vervolgstappen voor de locatie De Dobbe eerst met de raad worden besproken.

10. Het blijkt vanuit het IVN, en naar verbazing van het IVN, dat onderzoek naar flora, fauna en biodiversiteit buiten het bouwplan op locatie de Dobbe is gehouden? Klopt dat? En zo ja, waarom is dat niet meegenomen?

Antwoord

Zie antwoord hierboven.

11. In de IKC nieuwsbrief van de Gemeente van 22 december 2016 staat het volgende:

“Tussen Zevenhoven en Noordeinde is meer open ruimte. Het is voor een gemeente echter niet zomaar toegestaan deze ruimte te bebouwen of bebouwing toe te staan. Wij moeten in onze gemeentelijke plannen rekening houden met lokale wensen en ideeën, maar ook met kaders van het rijk en de provincie.

In onze gemeente hebben we te maken met speciale regels voor de ruimte rond Schiphol en met de bescherming die de provincie Zuid-Holland wil bieden aan de open ruimte in het Groene Hart. Deze open ruimte wordt overigens ook door de inwoners van onze gemeente zeer gewaardeerd. Wij verwachten dat een eventueel plan om de open ruimte te bebouwen op lokaal en provinciaal niveau veel weerstand zal oproepen, met langlopende procedures tot gevolg. In dat geval zou een definitieve keuze voor een schoollocatie nog jaren op zich laten wachten. Het inrichten van tijdelijke voorzieningen ter overbrugging is bij een dergelijke lange termijn financieel niet haalbaar. Wij zijn daarom tot de conclusie gekomen dat het benutten van de open ruimte tussen de dorpen voor het IKC geen reële optie is.”

De groenstrook aan De Dobbe is ook een open ruimte. Sterker nog: een open ruimte aan de dorpsgrens van Noordeinde welke in ieder geval tot 5 maart 2020 buiten de bebouwde kom lag/licht. Kan de Gemeente aangeven waarom bovenstaande zienswijze van de Gemeente nu blijikbaar niet meer van toepassing is?

Antwoord

De ruimte en vierkante meters tussen de twee dorpen is niet te vergelijken met een reeds voor parkeerplaatsen of speelveldje bestemde locatie aan De Dobbe.

De gronden van De Dobbe hebben zoals hierboven al aangegeven de bestemming Verkeer-/Verblijfsgebied en kunnen ook als zodanig ingericht worden.

12. Mevrouw Roeleveld, die destijds het perceel aan De Dobbe heeft verkocht - als zijnde nietbouwgrond - aan de Gemeente, geeft aan dat destijds bij de verkoop duidelijk de toezegging is gedaan dat dit perceel 'groen' zou blijven. Destijds is er afgesproken dat het gebruikt zou gaan worden als trapveldje, ter vervanging van het 'Kastol-veldje'. Mevrouw Roeleveld is erg verontwaardigd over de plannen van de Gemeente en geeft aan dat als ze dit had geweten de grond nooit had verkocht. (Zie ook haar bijgevoegde brief hierover.) Wat doet de Gemeente hiermee en wat betekent dit voor het vertrouwen van de burger (Noordeinders) in de gemeente, die er toch voor haar burgers zou moeten zijn? Het schijnt (aldus documenten van de Gemeente) dat aannemer Vink + Veenman redelijk recent een bedrag van € 500.000 heeft moeten overmaken aan de Gemeente omdat deze aannemer geen sociale huurwoningen heeft gebouwd op het Noordereinde terrein. Het is toch vreemd dat niet de Gemeente leidend is in de realisatie van haar beleid m.b.t. sociale

huurwoningen, maar dat een projectontwikkelaar deze keuze krijgt? Kan de Gemeente dit 'beleid' uitleggen en uitleggen hoe dat heeft kunnen gebeuren? Heeft dit uiteindelijk op het allerlaatste moment geleid tot het plan van bouw van sociale huurwoningen op de groene strook aan De Dobbe?

Antwoord

In de overeenkomst waarbij de grond door de gemeente Liemeer is aangekocht is niets terug te vinden over een beperkt gebruik van de aangekochte gronden. De gronden zijn destijds voor marktconform bedrag voor stedelijke functies aan de gemeente verkocht.

Vink en Veenman was op dat moment eigenaar van de gronden. De woningbouw en afspraken hierover zijn lang geleden gemaakt. Vink + Veenman heeft geld overgedragen aan de gemeente voor het woonfonds. Dit woonfonds wordt aangesproken voor b.v. sociale woningbouw elders, b.v. voor de Diamant locatie.

14. Is de Gemeente van plan een Milieu Effect Rapportage uit te laten voeren, i.v.m. aantasting leefgebied vleermuizen, rugstreeppad, stikstofdepositie nabij een Natura 2000 gebied, etc?.

Antwoord

Zie beantwoording vraag 9.

15. Hoe denkt de Gemeente verdere overbelasting van zowel het rioleringsysteem als de nu al te hoge parkeerdruk op te gaan lossen?

Antwoord

Zie antwoord 9. Parkeren maakt onderdeel uit van de onderzoeken van het bestemmingsplan. Het rioleringsysteem wordt in een vroeg stadium intern afgestemd.

16. Voor elke nieuwbouw op deze locatie geldt dat het woongenot ernstig wordt beperkt door de aanliegroute van de Aalsmeerbaan, die pal over deze locatie loopt. Bovendien loopt de oostelijke startroute vanaf de Kaagbaan dicht langs de kern Noordeinde en veroorzaakt dientengevolge eveneens veel geluidsoverlast.

Antwoord

Wij zijn ons zeer bewust dat inwoners van de kern Noordeinde vliegtuigoverlast kunnen ervaren. Toch willen mensen er (blijven) wonen. Wij hanteren de beleidsregel Wonen & Vliegen. In koopovereenkomsten woningen van de gemeente nemen wij standaard een artikel op dat er geluidsoverlast ervaren kan worden. Wij vragen aan makelaars, ontwikkelaars, woningbouwverenigingen om kopers/huurders te informeren. Zoals al aangegeven bij vraag 9 moeten wij in een bestemmingsplan aangegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is staat dan ook een deel in de toelichting van het bestemmingsplan over Schiphol en vliegtuigeluid dat ervaren kan worden.

8/9/2020