

Collegeadvies (uitgebreid)



Portefeuillehouder: F. Buijserd		Opgesteld door: Tom Vianen, afdeling Publiekszaken
Collegevergadering: 18 december 2018	Registratienummer: 18.24169	Openbaar: Ja Wettelijke publicatie: Nee
Titel / onderwerp: Vaststelling VTH beleidsplan		

Korte toelichting onderwerp

Vanuit het provinciale Interbestuurlijk Toezicht (IBT) worden gemeenten gemonitord op een juiste taakvervulling. Gemeenten die hun taakbeartiging niet op orde hebben, worden aangespoord verbeteringen door te voeren. Eén van de taken waarop Gedeputeerde Staten (G.S.) toezien, is een juiste invulling van het omgevingsrecht. Met de vaststelling van het nu voorliggende uitvoerings- en beleidsplan voor vergunningverlening, handhaving en toezicht (VTH-beleidsplan) wordt voldaan aan de wettelijke opgave zoals vastgelegd in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht.

Advies:

1. Vast te stellen 'Beleidsplan VTH Nieuwkoop'
2. Het beleidsplan ter informatie toe te zenden aan de gemeenteraad en G.S.
3. Het beleidsplan verder uit te werken in een uitvoeringsprogramma 2019

**Handtekening advies
akkoord afdelingsmanager**

**Handtekening advies
akkoord gemeentesecretaris**

Besluit college van B&W

Conform advies.

Handtekening gemeentesecretaris
Besluit akkoord



Inleiding/Aanleiding

Vanuit het provinciale Interbestuurlijk Toezicht (IBT) worden gemeenten gemonitord op een juiste taakvervulling. Gemeenten die hun taakbehartiging niet op orde hebben, worden aangespoord verbeteringen door te voeren. Eén van de taken waarop Gedeputeerde Staten toezien, is een juiste invulling van het omgevingsrecht. Met de vaststelling van het nu voorliggende uitvoerings- en beleidsplan voor vergunningverlening, handhaving en toezicht (VTH-beleidsplan) wordt voldaan aan de wettelijke opgave zoals vastgelegd in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht.

Beoogd (maatschappelijk) effect

Transparantie in het handelen van de gemeente bij de uitoefening van haar bevoegdheden in het omgevingsrecht en verbeteren van de kwaliteit van uitvoering en daarmee verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving door duidelijke doelstellingen en (risico-)analyse.

Kader/eerdere besluiten/voorgeschiedenis

Op 14 april 2016 is de Wet kwaliteitscriteria vergunningverlening, handhaving en toezicht in werking getreden. Deze wet is de verankering van de afspraken tussen Rijk, provincies en gemeenten om de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht beter te organiseren. Gebaseerd op deze wet legden gemeenten in een eigen verordening hun kwaliteitsdoelen vast. Zo ook Nieuwkoop. G.S. controleerden hierop vanuit hun IBT-rol.

Op 1 juli 2017 werd vervolgens het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangepast en werd hierin de verplichting voor gemeenten opgenomen om een uitvoerings- en handhavingsbeleid vast te stellen. Dit beleid moet zijn gebaseerd op een probleemanalyse en concrete doelstellingen bevatten. Ook moeten de prioriteiten duidelijk zijn en moet inzicht gegeven worden in de financiële en personele capaciteit die nodig is om de gestelde doelen te bereiken. Dit moet uiteindelijk resulteren in een jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma.

Ook stelt het Bor dat het college van B&W jaarlijks, op basis van rapportages over de uitvoering en de daarmee bereikte resultaten, moet evalueren of de voorgenomen activiteiten zijn uitgevoerd en de beoogde doelen zijn bereikt. Die evaluatie kan aanleiding zijn om het gemeentelijk beleid aan te passen. Het Bor eist bovendien dat op verschillende momenten tijdens deze beleidscyclus de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de (tussen)resultaten van het uitvoerings- en handhavingsbeleid, het uitvoeringsprogramma, de rapportage over de uitvoering en de evaluatie. Dat stelt de raad in staat toezicht op het college van B&W uit te oefenen.

G.S. sturen nu vanuit hun IBT-rol op de aanwezigheid van een VTH-beleidsplan, een uitvoeringsjaarplan en een evaluatieverslag van het voorgaande jaar. Deze stukken dienen uiterlijk 2 maanden na vaststelling aan G.S. te zijn toegezonden.

De indicator beoogt de betrokkenheid van de gemeenteraad en zijn mogelijkheden tot horizontaal toezicht op het proces van vergunningverlening en handhaving te verbeteren.

Een gemeente scoort groen als alle genoemde documenten binnen de gestelde termijn zijn vastgesteld en voorgelegd aan de gemeenteraad. De score is oranje als er maximaal één maand vertraging is en rood als er documenten ontbreken of de raad niet of te laat wordt geïnformeerd. Nieuwkoop scoort op dit moment nog rood.

Van buiten naar binnen: participatie / betrokken partijen / personen

Er heeft geen participatie plaatsgevonden op dit onderwerp.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Varianten met argumenten voor en tegen

Gelet op de wettelijke verplichting, is er slechts één variant denkbaar en dat is het vaststellen van een beleidsplan VTH Nieuwkoop.

Het niet vaststellen van enige vorm van beleidsplan (zie kanttekeningen) zal onherroepelijk leiden tot gesprekken vanuit de provincie op hoog ambtelijk niveau (secretaris) en bij uitblijven van resultaat op bestuurlijk niveau.

Voorgesteld advies

1. Vast te stellen 'Beleidsplan VTH Nieuwkoop'
2. Het beleidsplan ter informatie toe te zenden aan de gemeenteraad en G.S.
3. Het beleidsplan verder uit te werken in een uitvoeringsprogramma 2019

Kanttekeningen/risico's en beheersmaatregelen

48 van de 60 gemeenten in Zuid-Holland voldeden medio 2018 nog niet aan het gewijzigde Bor en de Nieuwkoop ook nog geen verandering in brengen omdat het uitvoeringsjaarplan en een evaluatieverslag over het vorige jaar nog ontbreken. De 'score' bij de jaarrekening zal derhalve nog steeds rood zijn. Belangrijker is echter dat met de vaststelling van het beleidsplan wel een eerste aanzet is gemaakt om in de pas te lopen met de wettelijke opgave en te laten zien waar onze middelen en menskracht op ingezet wordt en om welke redenen dat gebeurt.

In dat kader wordt nog wel opgemerkt, dat we in Nieuwkoop niet de landelijke handavingsstrategie (LHS) volgen. Al jaren hechten we grote waarde aan handhaving met de persoonlijke maat die past bij de schaalgrootte en het karakter van Nieuwkoop. Uiteraard gaat dit handhaven wel gepaard met een goede afweging van belangen. Het centraal stellen van de LHS zal – zeker als dit gebeurt in samenhang met het integraal toepassen van het integraal toezichtsprotocol (iTP) zoals ontwikkeld door de vakverenigingen in samenwerking met de Rijksoverheid – leiden tot forse groei van kosten.

Het beleidsplan wat nu voorligt is grotendeels een samenstel van eerder reeds vastgestelde beleidsnotities die waar nodig wat zijn geactualiseerd. Door flink toegenomen werkzaamheden als gevolg van een aantrekkende economie en bestuurlijke ambities was er simpelweg onvoldoende tijd vrij te maken voor een kwalitatief hoogwaardig product.

De nu aangeboden nota vormt dus slechts een basis, maar ook niet meer dan dat. Naast het investeren in een uitvoeringsjaarplan, zal de komende jaren dus nog geïnvesteerd worden in een kwalitatief meer samenhangende nota.

Financiële, juridische en personele gevolgen
geen

Tekst voor het collegepersbericht
geen

Bijlagen
Beleidsplan VTH Nieuwkoop

Inhoud

Voorwoord	3
Leeswijzer	3
1. Inleiding	4
1.1. Algemeen	4
1.2. Afbakening	4
1.3. Definities VTH	5
2. Achtergronden VTH-beleid	6
2.1. Wettelijke vereisten	6
2.2. Terugblik	6
2.3. Beleidscyclus	7
2.4. Uitwerking	8
3. Strategie en visie	9
3.1. Strategische keuzes	9
3.2 Algemene beleidsdoelstellingen	9
3.3. Visie op taken omgevingsrecht	10
3.4. Kernwaarden en uitgangspunten	10
3.4.1. Kernwaarden	11
3.4.2. Uitgangspunten	11
4. Kaders vergunningverlening	14
4.1. Inleiding	14
4.2. Kaders voor voorlichting en conceptaanvraag	14
4.2.1. Voorlichting	14
4.3. Wettelijk kader	15
4.3.1. Wettelijk kader bouwen	16
4.3.2. Wettelijk kader slopen	18
4.3.3. Wettelijk kader brandveilig gebruik van bouwwerken	18
4.4. Uitgangspunten van het toetsingsbeleid	19
4.4.1. Differentiatie naar soort aanvraag	19
4.4.2. Vermindering van administratieve lasten	19
4.4.3. Constructieve veiligheid en brandveiligheid	19
4.5. Reikwijdte van het toetsingsbeleid	20
4.6. Toetsingsbeleid Bouwbesluit	20
4.6.1. Hoofdpijnen Bouwbesluit	21
4.6.2. De toetsmatrix	23
4.6.3. Vertaling naar de LTB 2012	25
4.6.4. De matrix voor aanvragen omgevingsvergunning bouwen	25
4.6.5. De matrix voor sloopmeldingen	29
4.6.6. Risico's en financiële consequenties	30

4.7. Ontheffing en gelijkwaardigheid.....	34
4.7.1. Ontheffing.....	34
4.7.2. Gelijkwaardigheid	35
5. Kaders toezicht	36
5.1. Inleiding	36
5.2. Belangen van handhaving.....	36
5.2.1. Uitvoering van vastgesteld beleid.....	37
5.2.2. Ruimtelijke kwaliteit	37
5.2.3. Veiligheid.....	37
5.2.4. Rechtvaardigheid.....	37
5.2.5. Gezag	38
5.2.6. Rechtspositie in procedures	38
5.3. Beleid bestuurlijke handhaving	38
5.3.1. Prioriteiten - risicoanalyse	38
5.3.2. Toezichts-en handhavingsstrategieën	39
5.3.3. Integrale handhaving	39
5.4. Beleids- en taakvelden	40
5.4.1. Integrale Veiligheid	40
5.4.2. Apv en bijzondere wetten.....	40
5.4.3. Omgevingsrecht - algemeen	41
6. Nalevingstrategie (handhaving, sancties, gedogen)	46
6.1. Toezichtstrategie.....	46
6.2. Beginselplicht tot handhaving	47
6.3. Sanctiestrategie	47
6.4. Gedoogstrategie	48
6.4.1. Niet-handhaven	49
6.4.2. Verjaringstermijn.....	50
7. Borging kwaliteit, monitoring en verbetering	51
7.1. Kwaliteitsborging	51
7.1.1. Wanneer is sprake van een goede kwaliteitsborging?	51
7.1.2. Basis is het kennen van de risico's die de samenleving bedreigen	51
7.1.3. Werken met professionals die continu streven naar verbetering	52
7.1.4. Een gesloten kwaliteitscyclus zorgt voor een continu leerproces	52
7.2. Verantwoording en verslaglegging.....	52
7.3. Begroting	52

Voorwoord

Voor u ligt het beleidsplan Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Gemeenten zijn verplicht om ten aanzien van vergunningsverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht beleid op te stellen. Dit beleidsplan geeft hier invulling aan.

Nog belangrijker echter, het geeft invulling aan onze wens om de uitvoering van vergunningverlening, het houden van toezicht en het handhaven van de regelgeving meer integraal vorm te geven en eenduidiger te maken. Met dit beleidsplan Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is het beleid wat reeds bestond op de verschillende taakvelden gebundeld en op enkele onderdelen geactualiseerd.

In de praktijk blijkt dat niet iedereen zich aan de regels houdt en dat het toetsen van plannen, toezicht en handhaving noodzakelijk zijn. Ook in onze gemeente vinden overtredingen plaats, worden veiligheidsvoorschriften in de bouw niet nageleefd en worden belangrijke voorzieningen vergeten bij bijvoorbeeld evenementen. Bewust en onbewust worden de regels en voorschriften om verschillende redenen niet nageleefd. Hierdoor wordt afbreuk gedaan aan de veiligheid en de kwaliteit van onze fysieke leefomgeving.

De komende jaren gaan we de VTH-taken nog meer integraal benaderen. Dit in aanloop naar de Omgevingswet. Daarmee zijn alle partijen gebaat. Door een gecoördineerd en gezamenlijk optreden worden organisaties en inwoners minder belast. Ook wordt voorkomen dat handhavers van gemeente, waterschap, provincie, omgevingsdienst en politie elkaar, bij wijze van spreken, in de wielen rijden.

Een ander positief effect is dat eventueel tegenstrijdige regels zoveel mogelijk worden ondervangen. De integrale benadering heeft voor ons als voordeel dat informatie beter ontsloten wordt, waardoor er effectiever gewerkt kan worden. Hierdoor leren we van elkaar, ontstaan er nieuwe inzichten en kunnen we de zaken nog beter nuanceren.

Bij de uitvoering van onze toezicht- en handhavingstaak staat de menselijke maat centraal. We praten met elkaar en handelen niet uitsluitend naar de letter, maar vooral ook naar de geest van de wet.

Leeswijzer

Het beleidsplan is als volgt opgebouwd:

Naast een algemene inleiding, wordt in hoofdstuk 1 nader ingegaan op de begrippen gevolgd door het wettelijk kader in hoofdstuk 2. Vervolgens worden de strategische keuzes inzichtelijk gemaakt in hoofdstuk 3 en de visie binnen Nieuwkoop toegelicht. In de hoofdstukken 4, 5 en 6, worden vervolgens de aspecten vergunningverlening, toezicht en handhaving nader uitgediept. De nota wordt afgesloten met hoofdstuk 7 waarin de kwaliteitsborging, de verantwoording en de financiën die samenhangen met de uitvoering centraal staan.

1. Inleiding

1.1. Algemeen

In dit beleidsplan Vergunningen, Toezicht en Handhaving (hierna: VTH-beleid) wordt het strategische integrale beleid van de gemeente Nieuwkoop op het gebied van de fysieke leefomgeving beschreven. Het begrip “fysieke leefomgeving” wordt in paragraaf 1.2 nader gedefinieerd.

Het beleid en de keuzes van de uitvoering van dat beleid worden grotendeels bepaald door het uitvoeren van een omgevingsanalyse (probleem- en risicoanalyse). Bij deze analyse is een inschatting gemaakt van de ernst van mogelijke effecten die overtredingen van regels kunnen hebben en de verwachte overtredingskans hiervan. Door de risico's op deze manier in kaart te brengen is het mogelijk om de VTH-taken risicogericht aan te sturen. Ook kan hierdoor de beschikbare capaciteit ingezet worden op die gebieden waar de risico's het grootst zijn. Tegelijkertijd wordt duidelijk welke taken een hoge, gemiddelde of lage prioriteit hebben. Op grond hiervan kan gemotiveerd worden waarom bepaalde taken minder intensief worden uitgevoerd. Dit wil overigens niet zeggen dat het bestuur geen keuzevrijheid meer heeft om bepaalde zaken ondanks hun lage prioriteit toch uit te voeren. Daarbij dient dan te worden meegewogen dat het maken van andere keuzes gevolgen heeft voor de capaciteit of dat deze ten koste gaan van de uitvoering van taken met een hogere prioriteit.

Het nu voorliggende beleidskader is opgesteld conform het gestelde in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bevat een preventie-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie.

1.2. Afbakening

De fysieke leefomgeving kent veel aspecten die impact kunnen hebben op de openbare ruimte en daardoor de kwaliteit van die omgeving kunnen beïnvloeden. Onder de fysieke leefomgeving vallen in ieder geval de VTH-taken die voortvloeien uit wet- en regelgeving op het gebied van het omgevingsrecht (bouwen, slopen, aanleggen, uitwegen, kappen, ruimtelijke ordening) en regelgeving op het gebied van de openbare ruimte, zoals de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en bijzondere wetten zoals de Drank en Horecawet (DHW), de Opiumwet en de Wet op de kansspelen (Wok). Het beleid in dit beleidsplan richt zich (voor nu) overwegend op de VTH-taken die door de gemeente zelf worden uitgevoerd en die voortvloeien uit het omgevingsrecht zoals dat in wetten en andere regelgeving is vastgelegd.

De gemeente Nieuwkoop heeft al haar wettelijke milieutaken en de specialistische milieutaken ondergebracht bij de regionale uitvoeringsdienst, de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH). Deze organisatie is dan ook verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht en handhaving van milieuwetgeving. Beleid voor het milieudeel wordt apart vastgesteld en maakt geen onderdeel uit van dit beleidsplan.

1.3. Definities VTH

In dit beleidsplan wordt gebruik gemaakt van de termen vergunningen, toezicht en handhaving. In dat kader worden deze begrippen in dit beleidsplan als volgt gedefinieerd.

Vergunningverlening

In het omgevingsrecht wordt onder vergunningverlening verstaan het beoordelen en toetsen van (vergunnings-)aanvragen aan geldende wet- en regelgeving. Uiteindelijk moet dit resulteren in een kwalitatief goed besluit, eventueel onder voorwaarden en met voorschriften, binnen de hiervoor geldende proceduredtijd. Belangrijk is dat men zich hierbij realiseert dat het vaak gaat om het toetsen aan landelijke wetgeving, dat wil zeggen dat afwijken lang niet altijd mogelijk is.

Toezicht

Onder toezicht verstaat men het uitvoeren van controles en het naar aanleiding van klachten of meldingen verzamelen van informatie, teneinde te beoordelen of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen in wet en/of regelgeving. Van toezicht kan een preventieve werking uitgaan: het resultaat van toezicht kan zijn dat voorschriften, zonder inzet van verdere handhavingsmiddelen, worden nageleefd.

Toezicht omvat een breed scala aan activiteiten, niet zelden ook in een voorlichtende, meedenkende en adviserende rol. Op deze wijze kan al in een vroeg stadium worden voorkomen dat een strijdige situatie ontstaat. Door middel van voorlichting, communicatie, aansporing, overreding of een waarschuwing kan worden bereikt dat de voorschriften alsnog worden nageleefd. Indien desondanks het gewenste effect niet bereikt wordt gaan we – in beginsel – over tot handhaving.

Handhaving

Bij handhaving wordt vaak gebruik gemaakt van de bestuursrechtelijke middelen die de gemeente, op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, tot haar beschikking staan om de overtreding ongedaan te (laten) maken. De handhavingsmiddelen zijn het opleggen van een last onder dwangsom, het toepassen van bestuursdwang, het geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning of ontheffing en, waar dit mogelijk is, het opleggen van een bestuurlijke boete. Niet altijd komt het in een handhavingstraject zover, omdat vaak na bijvoorbeeld een waarschuwing de strijdige situatie al wordt opgeheven. Bestuursrechtelijke handhaving is, met uitzondering van de bestuurlijke boete, niet gericht op het straffen van de overtreder, maar op het opheffen van de strijdige situatie. Waar nodig kan met samenwerkingspartners echter besloten worden om, naast bestuursrechtelijk, ook strafrechtelijk op te treden.

2. Achtergronden VTH-beleid

2.1. Wettelijke vereisten

Op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn gemeenten verplicht om ten aanzien van toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht beleid op te stellen. De Bor stelt eisen aan dit beleid. Met de vaststelling van dit beleidsplan wordt aan deze wettelijke verplichtingen voldaan. Gebaseerd op het beleidsplan dienen gemeenten jaarlijks een uitvoeringsprogramma op te stellen. Eveneens dient hierover jaarlijks aan de gemeenteraad te worden gerapporteerd.

De Wet VTH beoogt voor de milieutaken de vorming van een landelijk netwerk van regionale uitvoeringsdiensten, het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van milieu VTH-taken en de verbetering van de samenwerking en informatie-uitwisseling, zowel bestuurs- als strafrechtelijk. De Wet VTH vervangt paragraaf 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) door een nieuwe paragraaf over kwaliteitsbevordering en samenwerking bij de uitvoering en handhaving.

Op termijn wordt overigens de Wet VTH, samen met de hele Wabo, overgeheveld naar de Omgevingswet.

Voor de VTH-taken heeft de raad op 1 februari 2018 de verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) gemeente Nieuwkoop 2018 vastgesteld. De vaststelling van een beleidsplan VTH is een bevoegdheid van het college.

Landelijke Handhavingsstrategie

In 2015 hebben het IPO en het Openbaar Ministerie een Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) vastgesteld. Achtergrond van deze strategie is dat alle handhavende instanties (overheden, omgevingsdiensten, OM en politie) op een zelfde manier optreden bij geconstateerde overtredingen, waardoor een gelijk speelveld ontstaat. Hierdoor wordt het rechtsgevoel gerespecteerd en blijft de leefomgeving veilig, schoon en gezond. Implementatie van de LHS betekent dat de bevoegde overheden de LHS vaststellen als eigen strategie of dat zij hun eigen strategie in lijn brengen met de LHS en ook als zodanig toepassen. Nieuwkoop stelt bij de uitvoering van de gemeentelijke toezicht- en handhavingstaak de beleidsmatige belangen centraal, waarbij rekening wordt gehouden met de menselijke maat.

2.2. Terugblik

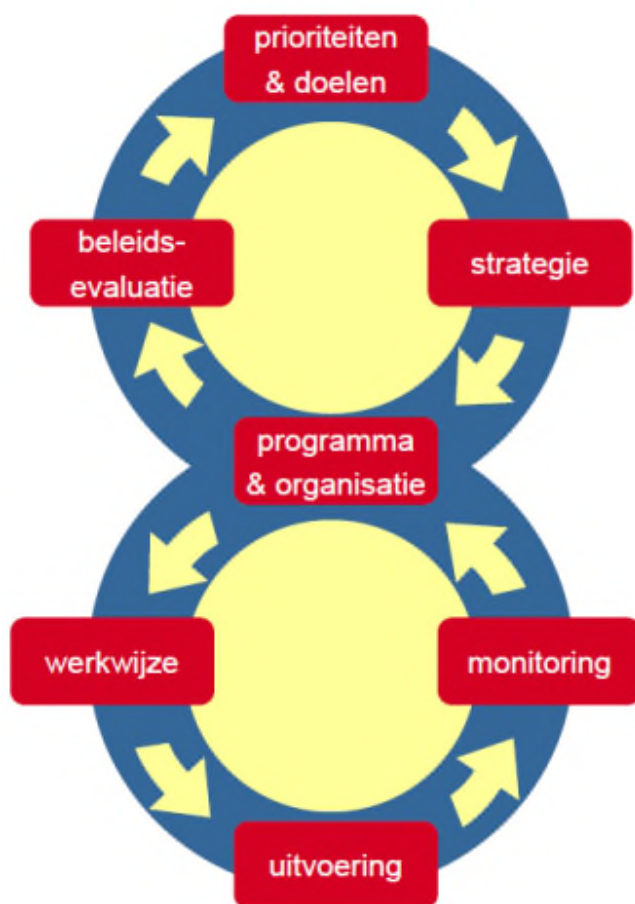
Op het moment van schrijven van dit beleidsplan heeft de gemeente Nieuwkoop verschillende beleidsstukken waarin het beleid op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving is vastgelegd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het Beleidsplan Bestuurlijke Handhaving en het Toetsingsbeleid Bouwbesluit. Om te komen tot een integraal plan voor vergunningsverlening, toezicht en handhaving, is ervoor gekozen om een nieuw beleidsplan op te stellen dat actueel is en voldoet aan de hiervoor genoemde regelgeving. De bestaande beleidsdocumenten zijn gebruikt als input voor dit integrale beleidsplan.

2.3. Beleidscyclus

Het beleidsplan is gebaseerd op de zogenaamde BIG-8 (zie figuur 1). Dit model is door KPMG ontworpen voor overheden in het kader van kwaliteitsmanagement. Het maakt vanuit een strategisch kader de vertaling naar operationeel beleid ten behoeve van kwaliteitsborging, samen met een sluitende planning- en controlcyclus. Daarbij is sprake van een bovenste (beleidsmatige) cyclus en de onderste (operationele cyclus) volgens het principe van de kwaliteitscirkel van Deming (plan-do-check-act).

Het evaluatieonderdeel van de cyclus zorgt ervoor dat het beleid steeds blijft aansluiten op de uitvoeringspraktijk en andersom.

De aanpak conform de BIG-8 is op grond van hoofdstuk 5 van de Wabo verplicht voor wat betreft toezicht en handhaving. In de Wet VTH is bepaald dat er ook ten aanzien van (omgevings)-vergunningen een dergelijk beleid vastgesteld dient te worden. In dit beleidsplan is dan ook het vergunningenbeleid opgenomen.



Figuur 1.

2.4. Uitwerking

De strategische doelen, prioriteiten en de jaarlijkse operationele doelen vormen het kader voor programmering van de VTH-taken. Deze programmering wordt concreet en zichtbaar in het jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma VTH, dat door het college wordt vastgesteld en ter informatie aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. In dit programma wordt aangegeven welke activiteiten in dat jaar worden uitgevoerd.

Aan de hand van de doelen en budgetten uit de programmabegroting, de omgevings- en probleemanalyse, de gestelde prioriteiten, de incidentele bestuurlijke prioriteiten en het naleefgedrag wordt het jaarlijkse uitvoeringsprogramma opgesteld.

In het uitvoeringsprogramma VTH worden de volgende elementen opgenomen:

- Een inschatting van het soort en aantal vergunningen en meldingen;
- De voorgenomen uit te voeren toezichts- en handhavingsactiviteiten voor dat jaar;
- De relatie met de gestelde ambities, doelen en prioriteiten.

Monitoring is het stelselmatig en systematisch verzamelen, bewerken en verstrekken van gegevens om na te gaan of en in hoeverre het gevoerde beleid effect heeft en/of de gestelde doel- en taakstellingen zijn of worden gehaald. Om verantwoording te kunnen afleggen over de inspanningen en resultaten zijn verschillende gegevens nodig.

Vastlegging van de handhavings- en vergunningsgegevens gebeurt in belangrijke mate in het geautomatiseerde systeem Squit-XO (vergunningverlening en handhaving) en Squit2go (toezicht). In deze systemen worden resultaten van preventieve toetsen, controles en handhavingsacties bijgehouden. Aanvullend op deze software worden ook gegevens bijgehouden in Corsa. Omdat beide systemen minder geschikt zijn voor het genereren van managementinformatie zijn we voor hoeveelheden, doorlooptijden en dergelijke tevens aangewezen op separate (excel-)documenten. Omdat het gebruik van verschillende systemen minder efficiënt is, en het (handmatig) bijhouden van gegevens veel tijd vraagt, is in 2018 gestart met vervanging van de Squitsoftware. De investeringen in optimalisering van de digitale omgeving zullen de komende jaren onverminderd verder gaan.

3. Strategie en visie

3.1. Strategische keuzes

In dit hoofdstuk worden de strategische keuzes kort uitgewerkt.

Strategische doelstelling

Strategische doelstelling is om de kwaliteit, de leefbaarheid en de veiligheid van de leefomgeving te waarborgen en waar nodig te verbeteren. De kern van het gemeentelijke VTH-beleid is om de risico's van niet-naleving van wetgeving en beleid op het vlak van de fysieke leefomgeving tot een minimum te beperken, gegeven de beperkte beschikbare middelen en met een minimum aan overlast voor inwoners en bedrijven.

Programmatisch, planmatig en cyclisch

Jaarlijks worden de algemene doelstellingen uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma en vastgesteld door het college. Hierin wordt opgenomen welke doelstellingen er zijn, gebaseerd op welke prioriteiten. Dit is ook gerelateerd aan de aanwezig capaciteit en (financiële) middelen. De prioriteiten zijn gebaseerd op de in dit beleid vastgestelde prioriteiten. Jaarlijks wordt het uitvoeringsprogramma en het beleid geëvalueerd. De resultaten hiervan dienen als input voor het nieuwe uitvoeringsprogramma.

Prioritering en risicomatrix

De prioritering van taken is bepaald met behulp van een zogenaamde risicomatrix. Een nadere toelichting hierop is te vinden in de hoofdstukken 4 en 6.

3.2 Algemene beleidsdoelstellingen

Met dit beleidsplan wil de gemeente Nieuwkoop de volgende algemene beleidsdoelstellingen realiseren.

Kwaliteitseisen

Er moet worden voldaan aan de wettelijke eisen die door Woningwet, bouwverordening, Bouwbesluit, Wabo, Bor, Mor, de Wet VTH en de hieruit voortvloeiende verordening VTH worden gesteld aan vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht.

Risicogericht

Vergunningverlening, toezicht en handhaving vindt risicogericht plaats. Dit betekent dat er een omgevings- en risicoanalyse wordt uitgevoerd en prioriteiten gesteld worden. Deze activiteiten richten zich op die gebieden en onderwerpen waar de risico's het grootst zijn en het naleefgedrag laag is. De gegevens van de risicoanalyse worden jaarlijks gebruikt bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. Hierin worden voor het betreffende jaar, op basis van de risicomatrix, de prioriteiten bepaald. Overigens betekent dit niet dat er voor het bestuur geen keuzevrijheid meer bestaat, maar dat men zich wel moet realiseren dat het maken van andere keuzes gevolgen heeft voor de beschikbare capaciteit. Met andere woorden: daardoor kunnen andere, misschien meer risicovolle zaken, niet uitgevoerd worden.

Efficiënte, heldere en transparantere uitvoering van taken

Vergunningverlening, toezicht en handhaving vindt zoveel mogelijk gestandaardiseerd plaats. Dit betekent dat er gebruik gemaakt wordt van protocollen, werkprocessen en instructies. Op die manier dient een uniforme werkwijze gegarandeerd te worden. Vergelijkbare situaties worden zoveel mogelijk op gelijke wijze afgehandeld: willekeur en rechtsongelijkheid wordt voorkomen en het proces is voorspelbaar. Dit betekent ook dat er vanuit de gemeente op een actieve manier gecommuniceerd moet worden. Dit moet bijdragen aan een verbeterd naleefgedrag. Op die manier kan ook worden overgedragen hoe de gemeente haar taken op het gebied van VTH uitvoert.

Integraal werken

Door het integrale karakter van dit beleidsplan wordt benadrukt dat uitvoering van taken op het gebied van VTH niet per deelaspect plaats vindt, maar dat alle van belang zijnde aspecten worden meegewogen. Zo nodig wordt bijvoorbeeld bij toezicht en handhaving ook op basis van verschillende wet- en regelgeving samen opgetreden. Vergunningverleners, toezichthouders en juristen werken zoveel mogelijk samen met interne en externe partners, zoals de omgevingsdienst(en), de waterschappen, de brandweer en politie.

Verbeterd naleefgedrag

Het verbeteren van het naleefgedrag door inwoners, bedrijven en instellingen is een niet onbelangrijk onderdeel van dit beleid, dat uiteindelijk moet leiden tot een veiligere en schone leefomgeving.

3.3. Visie op taken omgevingsrecht

De gemeente Nieuwkoop wil een aantrekkelijke woonomgeving zijn met een hoog voorzieningenniveau. De identiteit en eigenheid van de kernen blijven behouden en worden waar mogelijk versterkt. De gemeente Nieuwkoop zet structureel in op duurzaamheid. Inwoners, ondernemers en anderen worden nauw betrokken bij het gemeentelijk beleid en dragen ook zelf verantwoordelijkheid voor hun leefomgeving en voor elkaar.

De hieruit voortvloeiende missie bestaat uit borging, versterking en ontwikkeling van de hoge kwaliteit van wonen, werken en samenleven in een landelijk gebied. De samenwerking biedt nieuwe kansen om deze missie te realiseren, door meer kwaliteit van bestuur en organisatie, minder kwetsbaarheid en meer mogelijkheden om kosteneffectief diensten aan te bieden. Er ligt ook een uitdaging om de in de samenleving aanwezige kennis en capaciteiten te benutten, zodanig dat dit als hefboom en hulpmiddel dient om de taken goed uit te kunnen voeren.

Op het gebied van het omgevingsrecht zijn met name de volgende thema's relevant: een leefbare en veilige woonomgeving voor iedereen en het creëren van een harmonieuze en leefbare omgeving voor nu en in de toekomst.

3.4. Kernwaarden en uitgangspunten

De kernwaarden en uitgangspunten om de strategische doelstelling te kunnen bereiken worden hieronder nader uitgewerkt.

3.4.1. Kernwaarden

De gemeente Nieuwkoop streeft ernaar om in ieder geval te voldoen aan de minimale eisen die in wet- en regelgeving gesteld worden en hiervoor de eigen bedrijfsvoering op orde te hebben.

Belangrijke kernwaarden om dit te bereiken zijn de volgende:

- **Vakkundigheid:** de medewerkers hebben de gelegenheid zich te (blijven) ontwikkelen op hun vakgebied en worden hiertoe ook gestimuleerd;
- **Betrokkenheid:** medewerkers van de gemeente zijn betrokken bij hun werk, organisatie, bestuur en elkaar;
- **Behoorlijk bestuur:** medewerkers zijn integer en werken vanuit de principes van behoorlijk bestuur en de bijbehorende normen en waarden. Ze voelen zich verantwoordelijk, zijn betrouwbaar en werken doelgericht en doelmatig;
- **Samenwerken:** medewerkers zoeken actief de samenwerking, zowel intern als met externe partners om op die manier zo efficiënt en effectief mogelijk doelen te bereiken;
- **Klantgerichtheid:** er wordt gewerkt vanuit het oogpunt van de klant, zonder dat daarbij het algemeen belang uit het oog verloren wordt.

3.4.2. Uitgangspunten

Uit het bovenstaande worden voor de taken op het gebied van VTH de volgende uitgangspunten gedestilleerd.

Kwaliteit

In de eerste plaats voert de gemeente de taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving op een professionele wijze en op een kwalitatief adequaat niveau uit. Er wordt voldaan aan de eisen die hieraan gesteld worden in wet- en regelgeving. Het huidige niveau van taakuitvoering geldt daarbij als uitgangspunt. Daarnaast streven we ernaar om te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria VTH-taken waarin onder andere criteria zijn vastgelegd voor opleidingsniveau en kritieke massa.

Op de enkele onderdelen waar we niet aan de landelijke criteria voldoen, huren we kennis in bij marktpartijen, zoeken de samenwerking met ketenpartners of buurgemeenten, verbeteren we de eigen organisatie of verantwoorden we waarom de kwaliteit van handelen in Nieuwkoop toereikend is en aansluit bij de door de gemeenteraad vastgestelde verordening VTH.

Mogelijkheden

Op de tweede plaats geldt dat bij de uitvoering van taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving het uitgangspunt is dat gekeken wordt naar mogelijkheden, in plaats van te denken in beperkingen. Bij de uitvoering van taken op het gebied van omgevingsrecht betekent dit een omslag in het denken en een andere grondhouding: van alleen toetsen van een initiatief aan geldende regels naar meedenken om eventuele hindernissen te nemen. Hierin zit wel een spanningsveld. Regels zijn er ook in het algemeen belang en om derden te beschermen. Overigens wordt al vanaf 2009 (de komst van ons omgevingsloket in het KlantContactCentrum) aan de vergunningkant samen met aanvragers gezocht naar mogelijkheden binnen de gegeven kaders. Het is niet voor niets dat onze plantoetsers zijn omgevormd tot klantadviseurs. Ook de systematiek van de Wabo leidt tot het ambtshalve aanmerken van met bestemmingsplan strijdige aanvragen, als een impliciet verzoek om af te wijken van ruimtelijke regels.

Daarnaast hebben we dan een uitdaging om ook de Provincie en de Omgevingsdienst in die andere grondhouding mee te krijgen.

Transparantie

Transparantie is een ander belangrijk uitgangspunt. Het helder, eenduidig en begrijpelijk formuleren van regels en deze uitdragen en uitleggen, om het op die manier voor inwoners, bedrijven en instellingen makkelijker te maken hun eigen verantwoordelijkheid te nemen om de regels ook na te leven draagt bij aan begrip en een betere naleving. Daarbij geldt dat nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan het voorkomen van overbodige regels en handhaafbare gemeentelijke regelingen en vergunningen. Ook is er aandacht voor de gevolgen van de uitvoering van regels voor zowel gemeente als initiatiefnemer en voor derde-belanghebbenden en het algemene belang.

Betrouwbare dienstverlening

Medewerkers van de gemeente stellen zich dienstbaar op. Vragen worden deskundig en tijdig beantwoord en er wordt meegedacht in mogelijke oplossingen. Maar waar een initiatief echt niet mogelijk is leggen zij ook helder uit waarom dit het geval is. Op aangevraagde vergunningen en ontheffingen wordt binnen de wettelijke termijnen beslist. Bewoners en bedrijven die overlast in hun omgeving ervaren kunnen hiermee bij de gemeente (of de omgevingsdienst terecht. Klachten kunnen een indicatie zijn dat regels niet goed worden nageleefd. Deze klachten worden altijd onderzocht en klagers krijgen een terugkoppeling. Naast een klacht of melding, kunnen inwoners of organisaties ook een verzoek tot handhaving indienen. Hierop dient de gemeente een besluit te nemen dat open staat voor bezwaar en beroep. Besluiten op verzoeken tot handhaving worden binnen de wettelijke termijn genomen.

Digitale dienstverlening

Steeds meer aanvragen om vergunning of ontheffing worden digitaal ingediend. Dit geldt zeker voor de omgevingsvergunning, die via het landelijke Omgevingsloket (OLO) worden ingediend en via digitale koppelingen automatisch in de vergunningsoftware (SquitXO) terecht komt. Digitaal ingediende aanvragen worden door de gemeente vanuit deze software zoveel mogelijk digitaal beoordeeld. Bij bouwtoezicht, het toezicht op brandveilig gebruik en bij het toezicht op de naleving van Drank- en Horecawet maken we gebruik van digitale tools (ipad met Squit2go-software). Op het gebied van de APV (bijvoorbeeld evenementen en standplaatsen) geldt dit nog niet. Echter, er wordt aan gewerkt om ook op deze werkvelden de aanvragen zoveel mogelijk te digitaliseren. Met een nieuwe versie van de Squitsoftware (Squit2020 en SquitOppad) komt dit binnen handbereik, wordt het digitaal samenwerken met ketenpartners eenvoudiger door eenmalige opslag en meervoudig gebruik van gegevens in het digitale omgevingsdossier wat webbased wordt samengesteld. Bovendien wordt met deze versie geanticipeerd op de komst van de Omgevingswet. Na implementatie zijn we er echter nog niet.

Naast digitale ontvangst en digitale toetsing, is het streven om ook digitaal producten terug te leveren. Hiervoor moet nog veel werk verzet worden. Het (verder) invoeren van het gebruik van een digitale handtekening en het digitaal archiveren zijn hiervoor belangrijke voorwaarden.

Ondanks ons streven om zoveel mogelijk digitaal te werken, blijven we minder digitaalvaardige inwoners hulp bieden vanuit ons omgevingsloket in het KCC.

Prioritering

De wet- en regelgeving op het gebied van VTH is omvangrijk en het is onmogelijk om overal op in te zetten. Het doel is risico's voor de leefomgeving zoveel mogelijk te beperken. Hiervoor maken we onderbouwde keuzes ten aanzien van wat we doen en hoe we dat uitvoeren. Op die manier wordt de aanwezige capaciteit zo effectief en efficiënt benut. Dit gebeurt door middel van een omgevings- en probleemanalyse en door risico's te inventariseren en deze te wegen in een prioriteitenmatrix. Veiligheids- en gezondheidsrisico's zijn daarbij zwaar wegende elementen. Daarnaast dient aandacht uit te gaan naar het behalen van duurzaamheidsdoelen. Het uitgangspunt is dat de grootste risico's de meeste aandacht krijgen door deze prioriteit te geven. Op die manier wordt bepaald wat we gaan doen.

Naleving

Een goede naleving is belangrijk voor het beperken van de risico's. Naleving wordt bevorderd door inzet van diverse middelen en een combinatie van preventieve (communicatie, vooroverleg, vergunningverlening en toezicht) en repressieve instrumenten (handhaving). Preventieve instrumenten hebben de voorkeur boven repressieve instrumenten. Indien het uiteindelijk komt tot een handhavingstraject, dan levert de gemeente maatwerk, waarbij naast de beleidsmatige handavingsbelangen ook rekening wordt gehouden met de menselijke maat.

Budget

De huidige gemeentelijke budgetten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en de op dit moment aanwezige formatieomvang vormt het vertrekpunt voor dit beleid. Binnen deze randvoorwaarden wordt de omvang van het vergunningenpakket inzichtelijk gemaakt, bepaald op welke onderwerpen toezicht en handhaving zich richt, welke doelen zijn gesteld en welke werkwijze is gekozen om deze te realiseren. Binnen deze capaciteit kan echter flexibel ingespeeld worden op incidenten en ontwikkelingen die vooraf niet voorzien zijn waardoor een herprioritering noodzakelijk is. Het uitgangspunt is dat vooraf de benodigde inzet inzichtelijk gemaakt is, maar dat voorkomen wordt dat er niet op incidenten en gewijzigde omstandigheden kan worden ingespeeld.

Eigen verantwoordelijkheid

Naast de hierboven genoemde inzet door de gemeente ten aanzien van de VTH-taken blijft een initiatiefnemer altijd zelf verantwoordelijk voor zijn project en de gevolgen daarvan. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor uitvoering van haar taken, maar neemt daarmee niet de eindverantwoordelijkheid over van de initiatiefnemer. Bewoners, bedrijven en instellingen die initiatieven ontplooiën zijn zelf verantwoordelijk voor naleving van de regels. Dit kan soms op gespannen voet staan met de veranderende rol van de gemeente om initiatieven vanuit de samenleving mogelijk te maken. Hier is bij de uitvoering van de VTH-taken binnen de integrale belangenafweging die de gemeente daarbij moet maken oog voor.

4. Kaders vergunningverlening

4.1. Inleiding

Met de kaders vergunningsverlening heeft de gemeente Nieuwkoop vastgelegd op welke manier wordt getoetst aan het Bouwbesluit. Aan het Bouwbesluit wordt getoetst bij aanvragen om omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en brandveilig gebruik. Aan het Bouwbesluit wordt ook getoetst bij meldingen brandveilig gebruik en bij sloopmeldingen.

Het toetsingsbeleid maakt inzichtelijk welk aspect van het Bouwbesluit op welk niveau wordt getoetst.

De aanleiding voor het vastleggen van kaders voor de vergunningsverlening is de behoefte van de gemeente Nieuwkoop om de wijze van toetsing op basis van bewuste keuzes te formaliseren. Daarnaast zijn met dit beleid een aantal zaken gedereguleerd om zo de (administratieve) lasten voor aanvragers, maar ook voor de gemeente, enigszins te verlichten.

Doordat dit beleidsdocument transparant maakt hoe de gemeente Nieuwkoop haar toetsen aan het Bouwbesluit uitvoert, levert het ook een bijdrage aan de wijze waarop het interbestuurlijk toezicht is geregeld. Met het toetsingsbeleid kan de gemeenteraad namelijk eenduidig aan de provincie verantwoorden op welke wijze invulling wordt gegeven aan (een deel van) zijn taken binnen het omgevingsrecht.

Om de inhoud en wenselijkheid van dit toetsingsbeleid beter te kunnen begrijpen, is het allereerst nuttig om wat dieper in te gaan op de achtergrond van de regelgeving rondom het Bouwbesluit.

4.2. Kaders voor voorlichting en conceptaanvraag

Voorlichting met betrekking tot de VTH taken is zeer belangrijk. Wanneer inwoners, ondernemers, stichtingen, verenigingen en andere belanghebbenden weten waaraan zij moeten voldoen en weten wat de gemeente van hen verwacht, kunnen veel misverstanden bij voorbaat worden vermeden.

4.2.1. Voorlichting

De gemeente komt aan de behoefte aan goede voorlichting tegemoet door op het gebied van de gemeentelijke VTH-taken algemene informatie te verstrekken op de website(s) van de gemeente en naar behoefte aanvullende informatie te verstrekken. Dit doen wij door bijvoorbeeld telefonisch, per mail, op afspraak in ons KCC of met een conceptaanvraag (vooroverleg) danwel principeverzoek voorafgaand aan de vergunningverleningsfase, het naleefgedrag te stimuleren en een passende (digitale) dienstverlening te bieden. Deze dienstverlening maakt het mogelijk voor cliënten van de gemeente Nieuwkoop om bijvoorbeeld te controleren of een vergunning/melding nodig, draagt bij aan het zo compleet mogelijk aanleveren van gegevens en voorkomt dat regels op onjuiste wijze worden uitgelegd en toegepast (bijvoorbeeld bij het vergunningsvrije bouwmogelijkheden). Daarnaast helpt goede voorlichting in het voorkomen van conflicten tussen bureaus.

De gemeente stimuleert cliënten die vragen hebben in eerste instantie zelf het beschikbare voorlichtingsmateriaal op de website(s) te raadplegen. Als de cliënt er op basis van het beschikbare voorlichtingsmateriaal op de (landelijke) website of met de hulp van het KlantContactCentrum (KCC) niet uit kan komen, wordt deze telefonisch doorverbonden met klantadviseur of kan de cliënt kiezen voor een gesprek op afspraak. Daarnaast is een algemene mailbox opengesteld voor vragen over het omgevingsrecht (omgevingsloket@nieuwkoop.nl)

De gemeente werkt op afspraak om zo zelf goed voorbereid te zijn als ook de cliënt de gelegenheid te geven zich goed voor te bereiden. Dit werken op afspraak kan door de cliënt zelf worden geïnitieerd via een planningstool op de website. Gesprekken op afspraak vinden plaats door klantadviseurs. Dit zijn ook de vakspecialisten die de formele aanvragen behandelen.

Mocht de cliënt er met de beschikbare voorlichting niet uitkomen dan ziet de gemeente een fysiek overleg als een kans: een kort gesprek (desnoods op locatie) heeft voorkeur boven geschreven correspondentie als dit veel misverstanden in het vervolgtraject kan voorkomen. De gemeente streeft er naar om bij een afspraak de potentiële vergunningaanvrager zo'n goed mogelijke inschatting te geven van de haalbaarheid van zijn of haar initiatief. Er wordt geadviseerd om een conceptaanvraag of principeverzoek in te dienen als de kansen van een initiatief niet ter plekke goed kunnen worden inschat. Potentiële aanvragers van initiatieven die plaatsvinden in beschermde monumenten worden altijd geadviseerd om eerst in overleg te treden met de gemandateerde van de erfgoedcommissie (vroegere monumentencommissie). De gemeente stimuleert aanvragers om de formele aanvraag voor een omgevingsvergunning altijd digitaal via het landelijke omgevingsloketonline in te dienen. Hierop zijn namelijk de digitale werkprocessen optimaal afgestemd wat ook tijd bespaart voor de klant. Indien gewenst wordt hulp geboden bij deze digitale indiening.

4.3. Wettelijk kader

De regelgeving voor bouwen, slopen en brandveilig gebruiken van gebouwen heeft een geleed karakter. Dat wil zeggen dat er meerdere regelingen op van toepassing zijn, waarbij bovendien regelingen rusten op de grondslag van een hoger gelegen regeling.

In de Regeling omgevingsrecht worden onder meer de indieningsvereisten voor een omgevingsvergunning beschreven.

Voor sommige activiteiten wordt in de Wabo uitsluitend gesproken over een vergunningplicht als hiervoor in de APV regels voor opgenomen zijn. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld het kappen van beschermde bomen of het realiseren van een nieuwe uitrit naar de openbare weg.

4.3.1.2. Woningwet

In artikel 2 van de Woningwet is geregeld dat er een algemene maatregel van bestuur (AMvB) is waarin voorschriften zijn opgenomen over het bouwen, gebruiken, slopen van een bouwwerk en de staat van bestaande bouwwerken. Deze AMvB kennen wij als het Bouwbesluit. De meest recente versie ten tijde van het maken van dit toetsingsbeleid is het Bouwbesluit 2012 (voor het laatst aangepast per 17 oktober 2018).

Het Bouwbesluit is een van de toetsingsgronden bij omgevingsvergunningen voor het bouwen. Regels voor slopen in zijn geheel opgenomen in het Bouwbesluit.

De Woningwet verplicht de gemeenteraad in artikel 8 een bouwverordening vast te stellen. Op 15 november 2018 heeft de gemeenteraad de inhoud van de bouwverordening voor het laatst gewijzigd. Dit in verband met het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen uit deze verordening. De bouwverordening bevat steeds minder regels en de regels die hier nog in staan zijn voornamelijk van administratieve aard. Ook aan de bouwverordening moet worden getoetst bij een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen.

Het hebben van welstandsbeleid is een verplichting aan de gemeenteraad die volgt uit artikel 12a van de Woningwet Bij de herindeling in 2007 zijn alle welstandsnota's van de samengevoegde gemeenten ingetrokken. De gemeente Nieuwkoop is daarmee impliciet welstandsvrij. Welstand is in Nieuwkoop dus geen toetsingscriterium meer.

4.3.1.3. .Wro

De Wet ruimtelijke ordening regelt dat er voor de gehele gemeente een planologisch kader is. In de gemeente Nieuwkoop zijn dat vooral bestemmingsplannen maar dat kunnen ook beheersverordeningen zijn. Het toetsen aan het ter plaatse geldende ruimtelijke kader is ook een verplicht toetsingscriterium die volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.3.1.4. Wet kwaliteitsborging bouwen

Bij de Wet kwaliteitsborging bouwen is nog geen sprake van een juridisch kader. Deze (ontwerp)wet neemt op dit moment nog een bijzondere plaats in. De stemming over de invoering van deze wet is medio 2017 op verzoek van de minister in de Eerste Kamer aangehouden. Medio 2018 heeft de minister de Eerste Kamer alsnog verzocht de wetsbehandeling voort te zetten. De Eerste Kamer heeft laten weten de wetsbehandeling niet eerder voort te zetten, dan nadat de Tweede Kamer over dit onderwerp een debat heeft gevoerd. Bij dit debat dienen ook de evaluatieresultaten van de uitgevoerde pilots betrokken te worden.

Hoewel nog onduidelijk is of deze wet er ooit (in zijn huidige vorm) komt, zal de impact op de VTH taken bij invoering groot zijn. Met deze wet wordt namelijk een belangrijk deel van de vergunnings- en toezichtstaken belegd bij marktpartijen (dual stelsel) in de aanloop naar volledige privatisering. Invoering van deze wet zal ook direct invloed hebben op de inhoud van dit beleidsplan en de keuzes die worden gemaakt.

4.3.2. Wettelijk kader slopen

Met de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 is de sloopvergunning zoals wij die voorheen kenden uit de bouwverordening komen te vervallen. Voor slopen geldt nu een meldingsplicht.

Het Bouwbesluit regelt alle aspecten rondom de sloopmelding. De verplichting tot het doen van een sloopmelding, de indieningsvereisten en de afwikkeling van de melding. In het Bouwbesluit zijn bovendien rechtstreeks werkende regels opgenomen over de veiligheid tijdens het slopen.

De sloopmelding uit het Bouwbesluit is er alleen voor het waarborgen van de veiligheid van de omgeving en het reguleren van afvalstromen.

Voor het slopen van, bij of aan monumenten is te allen tijde een omgevingsvergunning nodig omdat dit van invloed is op het monument (voorheen monumentenvergunning).

Daarnaast is het mogelijk om sloopbeleid op te nemen in bestemmingsplannen om zo de ruimtelijke kwaliteit van gebieden en de bruikbaarheid van percelen te waarborgen. In die gevallen is er ook een omgevingsvergunning nodig. In de gemeente Nieuwkoop zijn geen bestemmingsplannen waar een ruimtelijke omgevingsvergunning voor het slopen wordt geëist.

4.3.3. Wettelijk kader brandveilig gebruik van bouwwerken

Voor het brandveilig gebruik van bouwwerken kennen we ook een tweedeling. Waar de risico's hoog zijn geldt een omgevingsvergunningplicht. Voor gebouwen met een minder hoog risico geldt een meldingsplicht.

4.3.3.1. Omgevingsvergunning brandveilig gebruik

Zoals gezegd geldt er voor een aantal gebouwen een vergunningplicht op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit zijn gebouwen met een hoog risico. Te denken valt aan gebouwen waar bedrijfsmatig of in het kader van zorg nachtverblijf wordt verschaft zoals verpleeghuizen en grotere hotels.

Een omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik moet ook worden aangevraagd voor gebouwen waar dagverblijf wordt verschaft aan kinderen en lichamelijk of geestelijk gehandicapte personen. Voorbeelden hiervan zijn zorgcentra, scholen en kinderdagverblijven.

Vooraf dient een aanvrager aannemelijk te maken dat wordt voldaan aan de brandveiligheidsartikelen uit het Bouwbesluit. De procedure wordt bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor gebouwen met een minder hoog risico geldt een meldingsplicht voor het brandveilig gebruiken.

4.3.3.2. Melding brandveilig gebruik

Als gebouwen gebruikt gaan worden voor het samenzijn van meer dan 50 personen of als er sprake is van kamergewijze verhuur, dan moet er op grond van het Bouwbesluit een melding gedaan worden.

Zoals bij een sloopmelding regelt het Bouwbesluit ook alle aspecten rondom de gebruiksmelding. Controle van de melding kan voorafgaand aan het gebruik maar veelal gebeurt dit periodiek tijdens het gebruik.

4.4. Uitgangspunten van het toetsingsbeleid

Het Bouwbesluit kent veel gedetailleerde, technische voorschriften die niet naar zwaarte zijn gedifferentieerd. Het is in de praktijk niet mogelijk voor het bevoegd gezag om aan al deze voorschriften te toetsen, dat wil zeggen na te gaan of in het voorliggende ontwerp aan **alle** vereisten is voldaan.

In het toetsingsbeleid legt de gemeente voor zichzelf en voor belanghebbenden vast hoe zij omgaat met bouwaanvragen en sloopmeldingen in het kader van de algemeen verbindende voorschriften van het Bouwbesluit. Concreet betekent dit dat de gemeente een 'adequaat niveau' van toetsing vastlegt. Het toetsingsbeleid vormt daarom een noodzakelijk bestanddeel van de gehele keten rond de aanvraag en verstrekking van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

4.4.1. Differentiatie naar soort aanvraag

Niet elk bouwwerk vraagt dezelfde soort toetsing. Daarnaast zijn niet alle voorschriften van toepassing op ieder bouwwerk. In de praktijk van de bouwplantoetsing vindt daarom volledige toetsing nooit plaats. Dit zou onwerkbaar zijn. Gemeenten toetsen in de praktijk op hoofdlijnen en op sommige onderdelen wat diepgaander. De afweging over wat wel en wat niet en in welke mate te toetsen, wordt gemaakt op basis van vakkennis, ervaring en een globale risico-inschatting. Hoewel deze praktijk niet onwenselijk of onjuist is, schuilt hierin wel een risico op het gebied van rechtszekerheid en aansprakelijkheid bij calamiteiten. Van een gemeente wordt namelijk altijd verwacht dat zij inzicht geeft in de criteria die zij hanteert bij de beoordeling van aanvragen.

4.4.2. Vermindering van administratieve lasten

Omdat in het beleid het niveau van toetsen is vastgelegd is ook de hoeveelheid en de diepgang van de in te dienen documentatie beperkter.

Voor toetsingsaspecten die op een lager niveau worden getoetst kunnen vanzelfsprekend ook minder gedetailleerde gegevens worden aangeleverd. Dit leidt tot een administratieve ontlasting van aanvragers, zowel particulier als professioneel.

Voor kleine bouwwerken wordt volgens dit beleid helemaal geen toets aan het Bouwbesluit gedaan. Aanvragers hoeven bij dat soort bouwwerken dus geen documenten meer in te dienen die het Bouwbesluit aangaan.

Deze deregulerende ontwikkeling sluit prima aan bij zowel het coalitieakkoord als het collegeprogramma. De gemeente treedt terug in haar rol waarbij de inwoner of de organisatie meer eigen verantwoordelijkheid neemt. Meer inwoner, minder gemeente.

4.4.3. Constructieve veiligheid en brandveiligheid

Voor wat betreft de constructieve veiligheid en de brandveiligheid verandert er bij de grotere bouwplannen niets. Op die onderdelen worden bij deze plannen geen concessies gedaan en nog steeds integraal getoetst.

Anders is dat bij de kleinere bouwplannen. Omdat er helemaal geen toets meer plaatsvindt aan het Bouwbesluit wordt naar de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid niet meer gekeken.

Het betreft hier alleen bouwplannen die qua omvang of bouwkosten vergelijkbaar zijn met vergunningsvrije bouwwerken. Ook vergunningsvrije bouwwerken worden niet getoetst aan het Bouwbesluit. De wetgever vindt de (geringe) risico's aanvaardbaar en van ondergeschikt belang ten opzichte van de administratieve lasten die er mee zijn gemoeid.

De gemeente Nieuwkoop onderschrijft deze benadering. Dit principe zal ook worden toegepast op bouwwerken die zuiver vergunningsplichtig zijn vanwege hun situering maar qua aard, omvang en/of bouwkosten vergelijkbaar zijn met vergunningsvrije bouwwerken.

4.5. Reikwijdte van het toetsingsbeleid

Aan de regels van het Bouwbesluit moet bij een viertal producten van de gemeente worden getoetst:

- Omgevingsvergunning bouwen;
- Sloopmelding;
- Omgevingsvergunning brandveilig gebruik;
- Melding brandveilig gebruik.

In dit toetsingsbeleid wordt alleen de diepgang van de toets aan het Bouwbesluit voor aanvragen om omgevingsvergunningen voor bouwen en sloopmeldingen geregeld.

De vergunningen en de meldingen voor het brandveilig gebruiken van bouwwerken maken geen onderdeel uit van dit beleidsdocument. Deze producten betreffen een specifiek brandveiligheidsaspect voor meer of minder risicovolle gebouwen. Prioritering heeft feitelijk al plaatsgevonden door de wetgever. De toetsing ervan wordt integraal gedaan bij de brandweer Hollands Midden. Hieraan worden geen concessies gedaan.

Dit toetsingsbeleid beperkt zich dus tot de omgevingsvergunningen voor bouwen en de sloopmelding.

4.6. Toetsingsbeleid Bouwbesluit

Het toetsingsbeleid vertaalt gemeentelijke prioriteiten en uitgangspunten naar de toetspraktijk. Het legt zo als het ware de basis voor een eenheid van beleid en uitvoering. Voor particulieren en bedrijven is transparant op welke wijze hun vergunningsaanvraag aan het Bouwbesluit getoetst zal worden. Ook worden door het toetsingsbeleid waarborgen geschapen voor rechtsgelijkheid.

De basisgedachte van de bouwplantoetsing in de gemeente Nieuwkoop is dat elke aanvraag om omgevingsvergunning getoetst zal worden volgens een vastgesteld stramien, oftewel een toetsniveau. Dat stramien is gebaseerd op de normen van de Landelijke toetsmatrix Bouwbesluit 2012 (LTB 2012). Deze matrix vormt het uitgangspunt voor de vaststelling van de toetsniveaus die de gemeente Nieuwkoop hanteert.

Voor sloopmeldingen gebeurt dit op eenzelfde manier maar met gebruikmaking van een eigen, gemeentelijke toetsmatrix.

4.6.1. Hoofdlijnen Bouwbesluit

Het Bouwbesluit geeft voorschriften voor het bouwen van 'bouwwerken'. Soorten bouwwerken zijn vertaald naar een indeling in functies. Deze gebruiksfuncties zijn leidend bij de toetsing, omdat de onderdelen waarop getoetst wordt en de mate waarin die toetsing plaatsvindt, afhankelijk is van die gebruiksfuncties.

Het Bouwbesluit kent de volgende gebruiksfuncties:

- Woonfunctie;
- Bijeenkomstfunctie;
- Celfunctie;
- Gezondheidsfunctie;
- Industriefunctie;
- Kantoorfunctie;
- Logiesfunctie;
- Onderwijsfunctie;
- Sportfunctie;
- Winkelfunctie;
- Overige functie;
- Bouwwerk geen gebouw zijnde.

De voorschriften voor al deze gebruiksfuncties zijn vervolgens weer verdeeld in hoofdstukken met afdelingen waarover voorschriften in kwestie gaan. Het gaat om de volgende onderwerpen:

Hoofdstuk 1, Algemene bepalingen

In dit hoofdstuk staan naast de begripsbepalingen ook de procedures omschreven van de gebruiks- en de sloopmeldingen

Hoofdstuk 2. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid

De voorschriften binnen het thema veiligheid gaan over de deugdelijkheid van de constructie en sterkte bij brand en de brandveiligheid, maar ook over gebruiksveiligheid en 'sociale' veiligheid:

- *Constructieve veiligheid*: duurzame waarborgen dat het gebouw niet (deels) instort of omvalt door op het bouwwerk inwerkende krachten.
- *Brandveiligheid*: bouwkundige aspecten die ervoor zorgen dat brandgevaarlijke situaties worden voorkomen en dat in geval van brand de brand en de rookontwikkeling beperkt blijven. Ook dienen er voldoende vluchtmogelijkheden te zijn.
- *Gebruiksveiligheid*: waarborgen voor het voorkomen van ongevallen in en om het gebouw.
- *Sociale veiligheid*: waarborgen tegen het indringen van onbevoegden in het gebouw.

Hoofdstuk 3. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van gezondheid

De voorschriften binnen deze afdeling hebben betrekking op gezondheidsaspecten en richten zich bijvoorbeeld op de bescherming tegen geluidhinder, luchtverversing, schadelijke of hinderlijke invloed van algemene aard of van stoffen, tegen ongedierte en daglichttoetreding:

- *Schadelijke of hinderlijke invloeden*: waarborgen tegen geluidsoverlast of vochtoverlast.
- *Schadelijke of hinderlijke stoffen*: waarborgen inzake luchtverversing en het gebruik van schadelijke materialen en het binnendringen van stoffen of straling.
- *Ongedierte*: waarborgen tegen doordringen van ratten en muizen.
- *Daglicht*: normen voor voldoende toetreding van daglicht en de mogelijkheid van uitzicht vanuit het gebouw.

Hoofdstuk 4. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van bruikbaarheid

De voorschriften hebben betrekking op allerlei zaken die tijdens het gebruik van het bouwwerk van belang zijn en voor zover deze deel uitmaken van het bouwwerk zelf. Daarbij kan gedacht worden aan toegankelijkheid, de aanwezigheid van bepaalde ruimten en opstelplaatsen:

- *Toegankelijkheid*: normen voor voldoende toegang en doorgang.
- *Ruimten*: waarborgen voor de aanwezigheid van verblijfsruimten, gemeenschappelijke ruimte, toiletruimte en bergruimte.
- Opstel plaatsen voor aanrecht en kooktoestel.

Hoofdstuk 5. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van energiezuinigheid en milieu, nieuwbouw

De voorschriften hebben betrekking op isolatie, de beperking van luchtdoorlatendheid, de energieprestaties van het bouwwerk, materiaalgebruik en duurzaam bouwen:

- *Thermische isolatie*: waarborgen voor zo minimaal mogelijk wegvloeien van warmte uit het gebouw langs grond vloeren, wanden en daken.
- *Luchtdoorlatendheid*: normen voor de afsluiting van daken, grondvloeren en gevels, zodanig dat geen buitenlucht ongecontroleerd het gebouw kan binnendringen.
- *Energieprestatie*: normen voor het bereiken van energiebesparing.
- Beperking van de belasting van het milieu door toe te passen materialen.
- Bepaling van uitstoot van broeikasgassen en uitputting van grondstoffen aan de hand van gestandaardiseerde methoden.

Hoofdstuk 6. Voorschriften inzake installaties

Dit hoofdstuk bevat een diversiteit aan voorschriften op het gebied van gas, elektra, (afval)water:

- *Verlichting*: ruimten moeten van een geschikte verlichting zijn voorzien.
- *Elektra, gas en water*: Voorschriften voor (de uitvoering van) deze voorzieningen, afstandseisen voor aansluiting op het distributienetwerk.
- *Afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater*: bepalingen voor de juiste wijze van afvoer.
- *Brand*: bepalingen voor brandmeldinstallaties, vluchtroutes, brandbestrijding, bereikbaarheid voor hulpverlening.
- Bereikbaarheid voor gehandicapten.
- Tegengaan van veel voorkomende criminaliteit.

Hoofdstuk 7. Voorschriften inzake het gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen

Dit hoofdstuk bevat bepalingen ter voorkoming van brandgevaar, ontwikkeling van brand, vluchtwegen, en overige voorschriften voor veilig en gezond gebruik:

- Bepalingen met betrekking tot roken en open vuur.
- Opslag en aanwezigheid van (brandgevaarlijke) stoffen.
- Veilig gebruik van verbrandingstoestellen.
- Bepalingen voor het veilig kunnen vluchten uit gebouwen.
- Overige bepalingen voor veilig en gezond gebruik van een gebouw.

Hoofdstuk 8. Bouw- en sloopwerkzaamheden

Dit hoofdstuk bevat regels voor het voorkomen van overlast en onveilige situaties bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden:

- Bepaling voor veiligheid in de omgeving.
- Regels ter voorkoming van geluid-, trilling-, en stofhinder.
- Scheiden van bouw- en sloopaafval.

Hoofdstuk 9. Overgangs- en slotbepalingen

Dit hoofdstuk regelt het overgangsrecht voor "oude" bouwaanvragen en kent specifieke bepalingen voor overgangsrecht en inwerkingtreding.

4.6.2. De toetsmatrix

Zoals gezegd is het in de praktijk niet doenlijk en gebruikelijk om bouwplannen te toetsen aan alle voorschriften van het Bouwbesluit. Tegelijkertijd roept dat de vraag op hoe de toetspraktijk dan wel op een inzichtelijke en verantwoorde manier geregeld kan worden. Tegen die achtergrond heeft de vereniging Bouw- & Woningtoezicht (BWT) Nederland een aantal jaren geleden het initiatief genomen tot een project, waaraan een aantal gemeenten heeft deelgenomen. Dit project droeg de naam Collectieve Kwaliteitsnormering Bouwvergunningen (CKB). Doel van dat project was om een toetsprotocol te ontwikkelen dat voorziet in de behoefte aan een praktisch hanteerbare toetsingsnorm. Uit het project is een verzameling toetsingsnormen voortgekomen, die gelden als het minimale toetsniveau. Het project spoort gemeenten aan om zich minimaal te conformeren aan dit toetsniveau.

De normen die het CKB heeft vastgesteld zijn vertaald in een matrix die gebaseerd is op de woonfuncties en thema's van het Bouwbesluit. Per categorie wordt een toetsniveau aangegeven. Deze matrix is aangepast aan het nieuwe Bouwbesluit. De nieuwe matrix (LTB 2012) kent afdelingen met afzonderlijke categorieën, waaraan een standaard toetsniveau is toegekend. De matrix fungeert als samenvatting van gemeentelijk toetsingsbeleid en als praktische hulpmiddel bij de uitvoering van de bouwplantoetsing. De Inspectie Leefomgeving en Transport, die toeziet op de bouwkwaliteit en de wijze waarop gemeenten die bewaken, heeft ingestemd met de CKB-normen. De betekenis daarvan is dat de inspectie deze normen ziet als een aanvaardbaar niveau van bouwplantoetsing.

De toetsniveaus kennen een schaalverdeling van 1 tot en met 4, waarbij niveau 1 staat voor een korte scan en 4 voor het maximale niveau. Volgens de CKB-normering is de betekenis als volgt:

Niveau 1 Uitgangspunten	<i>Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten?</i> Gecontroleerd wordt of de globale uitgangspunten op de aangeleverde stukken in voldoende mate en in samenhang zijn weergegeven.
Niveau 2 Visueel	<i>Kloppen de uitgangspunten en lijken de uitkomsten aannemelijk?</i> Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten op de aangeleverde stukken voor het betreffende aspect de juiste vorm hebben en of de uitkomsten plausibel zijn.
Niveau 3 Representatief	<i>Controle van de belangrijkste uitgangspunten.</i> Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten de juiste vorm hebben en of de uitkomsten plausibel zijn. Tevens worden de belangrijkste berekeningen gecontroleerd, dan wel nagerekend. De na te rekenen aspecten worden geselecteerd op basis van de visuele toets.
Niveau 4 Integraal	<i>Alles controleren.</i> Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten de juiste vorm hebben. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en worden de uitkomsten gecontroleerd, dan wel nagerekend.
Niveau 0 Geen toets	Niveau '0' is niet toetsen. Dit niveau komt in de CKB niet voor.

Als de matrix aangeeft dat met toetsen op niveau 1 kan worden volstaan, gaat de toetser alleen verder als de stukken daartoe aanleiding geven. Met andere woorden: als het vermoeden bestaat dat de informatie onjuist is en dat alleen door diepgaander te toetsen kan worden vastgesteld. In geval van weigering vergt de inhoudelijke onderbouwing daarvan uiteraard ook een grondige toetsing.

De LBT 2012 is opgenomen in het digitale toetsprotocol BRIS toets, een geautomatiseerd programma dat ook de gemeente Nieuwkoop hanteert als hulpmiddel bij het toetsen van bouwplannen aan het Bouwbesluit.

4.5.2.1 Gemeentelijke accenten.

In het verleden is, mede naar aanleiding van een aantal incidenten, de discussie gevoerd over de constructieve veiligheid van gebouwen. Dat was één van de aanleidingen om kritisch te kijken naar de praktijk van de gemeentelijke toetsing en om te komen tot een herijking. Dit resulteerde in het CKB-model. Dit heeft ertoe geleid dat het aspect veiligheid ook bij veel gemeenten extra aandacht hebben gekregen.

De gemeente Nieuwkoop richt zich, bij de toetsing aan het bouwbesluit van bouwaanvragen, primair op aanvraagonderdelen die tot calamiteiten kunnen leiden, wanneer daarin fouten of nalatigheden voorkomen en die na realisatie van een plan niet meer of slechts zeer moeilijk te corrigeren zijn.

Publiek toegankelijke bouwwerken, bedrijfsmatige bouwwerken met een hoge gebruiksintensiteit en projectmatige nieuwbouw van woningen vragen van gemeentewege de meeste inspanning. Bij kleinere bouwwerken is de toets doorgaans minder intensief. De controlewerkzaamheden betreffen in hoofdlijnen het controleren van de hoofddraagconstructie van een bouwwerk waaronder de funderingsconstructie en de sterkte van de vloer-, wand - en dakconstructie. Ook worden de stabiliteit en de brandwerendheid van de constructies van het bouwwerk beoordeeld.

Op deze manier is er een differentiatie aangebracht naar aard en omvang van het bouwwerk.

4.6.3. Vertaling naar de LTB 2012

De gemeentelijke uitgangspunten in dit toetsingsbeleid komen in grote lijnen overeen met de normen voor de praktische toepassing van bouwplantoetsing, die zijn vastgelegd in de LTB 2012. De gemeente Nieuwkoop hecht veel belang aan constructieve veiligheid en brandveiligheid en in toenemende mate aan duurzaamheidsaspecten en gezondheidsaspecten als gevolg van blootstelling aan vlieggeluid. Op deze onderdelen toetst de gemeente, in overeenstemming met de landelijke norm, intensief voor de functies wonen en de functies die gerelateerd zijn aan publiek gebruik (bijvoorbeeld scholen) of gebruik door meerdere personen. Dat betekent dat op deze onderdelen (en de deelaspecten daarvan) de gemeente de landelijke norm hanteert.

Voor een beperkt aantal onderdelen dat samenhangt met bruikbaarheid, bouwfysica en installatievoorzieningen hanteert de gemeente, in overeenstemming met de huidige praktijk, een lager toetsingsniveau dan de landelijke norm. De gemeente acht deze onderwerpen minder prioritair vanwege de lagere maatschappelijke impact van eventuele fouten en rekent deze technische onderdelen primair tot de verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Samenvattend: de gemeente toetst op de volgende onderwerpen onder de landelijke norm:

- Vloerafscheidingen;
- Sommige bouwfysische aspecten;
- Installatievoorziening behoudens brandveiligheidsvoorzieningen;
- Bergingen en buitenruimten.

De toegankelijkheid van woningen en woongebouwen wordt juist hoger getoetst dan de landelijke norm. De gemeente Nieuwkoop vindt het namelijk belangrijk dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen huis kunnen blijven wonen. Door juist op de toegankelijkheid extra aandacht te vestigen in de toets, levert dit een bijdrage aan de toekomstbestendigheid van de woningen.

Alle andere onderdelen worden getoetst conform landelijke norm.

4.6.4. De matrix voor aanvragen omgevingsvergunning bouwen

In bijlage 1 bevindt zich de complete toetsmatrix van de gemeente Nieuwkoop. De opbouw van de matrix is als volgt. Langs de y-as (verticaal de rijen) van de matrix staan de hoofdstukken en de daarbij behorende afdelingen, oftewel de aspecten waarop de toetsing plaatsvindt. Deze corresponderen met de opbouw van het Bouwbesluit. Langs de x-as (horizontaal de kolommen) staan de gebruiksfuncties. Op deze wijze ontstaat een tabel waarop per afdeling en functie het toetsniveau kan worden ingevuld.

Tussen de artikelen van het bouwbesluit en het weergegeven toetsniveau is de kolom 'scopes' geplaatst. Deze scopes vertegenwoordigen een verzameling van artikelen per specialisme. Er zijn in de matrix vijf verschillende scopes opgenomen:

- A. Algemeen Bouwkundig;
- B. Constructief;
- C. Brandveiligheid;
- D. Bouwfysica;
- E. Installaties.

Indelen naar scopes biedt de mogelijkheid om een Bouwbesluittoets op te knippen en per deel uit te laten voeren door vakspecialisten. Dit kan zowel intern als extern. Dit gebeurt in Nieuwkoop met name op het gebied van constructies (scope B) en brandveiligheid (scope C).

De scope-indeling sluit bovendien aan bij de BRL 5019 die strekt tot gecertificeerde bouwplantoetsen.

In de onderstaande tabel is weergegeven voor welke concrete toetsingscategorieën de matrix van de gemeente Nieuwkoop afwijkt van de LTB-matrix:

Onderdelen met afwijkend toetsniveau:

Afdeling Bouwbesluit 2012	Niveau LTB 2012	Niveau Nieuwkoop 2018
2.3 Afscheiding van trap, vloer of hellingbaan	2/3	1/2
3.2 Bescherming tegen geluid van installaties	2	1
3.3 Beperking van galm	2	1
3.4 Geluidwering tussen ruimten van verschillende gebruiksfuncties, nieuwbouw	2	1
3.5 Wering van vocht	2/3	1
3.6 Luchtverversing	3/2	1
3.7 Spuivoorziening	2	1
3.8 Toevoer van verbrandingsgas en afvoer van rookgas	2	1
3.11 Daglicht	2/3	1
4.4 Bereikbaarheid en toegankelijkheid, nieuwbouw	1/2	2/3
4.5 Buitenberging	2	1
4.6 Buitenruimte	2	1
6.1 Verlichting, nieuwbouw en bestaande bouw (behoudens noodverlichting)	2	1
6.2 Voorzieningen voor het afnemen en gebruiken van energie (nieuw en bestaand)	2	1
6.3 Watervoorziening, nieuwbouw en bestaande bouw	2	1
6.12 Veilig onderhoud gebouwen, nieuwbouw	2	1

In bijlage 2 zijn deze afwijkende waarden met rood aangegeven.

4.6.4.1. Geen toets aan Bouwbesluit voor bouwwerken van beperkte omvang of beperkt risico
Inmiddels heeft de wetgever tal van kleine bouwwerken aangewezen die vergunningsvrij mogen worden gebouwd. Voor de aanwijzing van vergunningsvrije bouwwerken zijn afwegingen gemaakt.

Belangrijk bij deze afweging is de invloed van het bouwwerk op zijn directe omgeving. Bijvoorbeeld bouwactiviteiten aan de voorgevel, bij of aan een monument of in een beschermd stadsgezicht zijn niet vergunningsvrij omdat deze een grotere invloed kunnen hebben op de omgeving of voor het monument. In die gevallen heeft de wetgever het wenselijk geacht dat getoetst moet kunnen worden aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

Gevolg hiervan is dat ook de toetsing aan het Bouwbesluit verplicht is voor deze bouwwerken. De ruimtelijke aspecten hebben echter geen directe relatie met de voorschriften van het Bouwbesluit. Dit rechtvaardigt om deze aan vergunningsvrije technisch vergelijkbare bouwplannen niet te toetsen aan het Bouwbesluit.

Er vindt dan ook geen toets aan het Bouwbesluit plaats voor bouwwerken die naar aard en omvang vergunningsvrij zouden kunnen worden gebouwd maar dat niet zijn omdat:

- Er wordt gebouwd aan de voorgevel; of,
- In het voorerfgebied; of,
- Binnen een beschermd stadsgezicht; of,
- Het een monument betreft; of,
- Het een andere verbouwing of bouwwerk betreft met een bouwsom lager dan € 50.000.

In deze gevallen moet er overigens wel aan het Bouwbesluit worden voldaan maar de gemeente Nieuwkoop legt de verantwoordelijkheid neer bij de bouwer van het betreffende bouwwerk. Feitelijk geheel in lijn met artikel 1b van de Woningwet.

In juridische zin is het achterwege blijven van een Bouwbesluittoets (nog) niet mogelijk. De verlaging van de administratieve lasten prevaleert hier boven eventuele risico's. Bovendien sluit deze benadering ook prima aan bij het gedachtegoed van de Tweede Kamer zoals neergelegd in de (ontwerp)Wet kwaliteitsborging bouwen.

4.6.4.2. Hoger toetsniveau bereikbaarheid en toegankelijkheid

In de huidige tijd willen mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Het Bouwbesluit regelt dat onder andere door eisen te stellen aan de bereikbaarheid en toegankelijkheid van een gebouw. De gemeente Nieuwkoop vindt het ook belangrijk dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen huis kunnen blijven wonen. Daarom wordt er op een hoger niveau getoetst op dit onderwerp dan dat in de landelijke matrix is opgenomen.

In de matrix zijn deze hogere toetsniveaus in groen aangegeven.

4.6.4.3. Toetsniveau energiezuinigheid

De rijksoverheid heeft ambitieuze doelen op het gebied van energie en klimaat. Zo wil Nederland in 2050 80 tot 95% minder CO₂ uitstoten dan in 1990. De energieprestatie-eisen voor nieuwe gebouwen vormen één van de instrumenten om dit doel te bereiken. Deze eisen zijn sinds de invoering in 1995 regelmatig aangescherpt.

De EPC (energieprestatiecoëfficiënt) is nu nog de maatstaf voor de energieprestatie. Hoe lager de EPC, hoe energiezuiniger het gebouw. Verdere aanscherping is nodig, want vanaf 1 januari 2020 moeten alle nieuwe gebouwen bijna-energie neutraal (BENG) gebouwd worden. Daarmee voldoet Nederland aan de herziene Europese richtlijn voor de energieprestatie van gebouwen (EPBD). Nieuwe overheidsgebouwen moeten volgens de herziene EPBD al vanaf 1 januari 2019 bijna-energie neutraal gebouwd worden.

Er zijn echter ontwikkelingen gaande waarbij sprake is van een nieuwe bepalingmethode voor energieprestatie (NTA8800). De verwachting is dat deze nieuwe normering in 2019 wettelijk wordt aangewezen en vanaf 1 januari 2020 in werking zal treden. Met de komst van BENG-eisen, zal de EPC zoals we die nu kennen verdwijnen. Voorlopig doen we het echter nog even met de bestaande prestatie-eisen.

Bij het indienen van een omgevingsvergunning voor het bouwen moet een EPC-berekening worden aangeleverd waar het gaat om gebouwen die worden verwarmd voor het verblijven van mensen. Een dergelijke berekening is zeer omvangrijk en kent heel veel parameters. Het met de hand uitrekenen van de EPC zou een enorme inspanning betekenen. Gelukkig is deze berekening met de juiste software goed uit te voeren.

Ook het volledig controleren van de berekening is vanwege de complexiteit veel werk. Daarnaast worden de berekeningen gemaakt door specialistische bureaus en is de software moeilijk te manipuleren. Bovendien is de praktijk dat de uitkomsten van de berekeningen altijd kloppen doordat er, op papier, aanvullende maatregelen worden getroffen. Bij de toetsing is vooraf niet na te gaan of die aanvullende maatregelen in de praktijk ook altijd daadwerkelijk worden uitgevoerd. Dat kan alleen door voldoende toezicht tijdens de bouw. Om voornoemde redenen, werd tot op heden de EPC-berekening slechts op hoofdlijnen gecontroleerd. (toetsniveau 1)

De gemeente Nieuwkoop onderschrijft de doelstellingen op duurzaamheidsgebied van de rijksoverheid. Het urgentiegevoel om mee te werken aan een meer duurzame maatschappij is de afgelopen jaren om tal van redenen fors toegenomen. In dat kader is het moment aangebroken om niet alleen achteraf tijdens het uitoefenen van het bouwtoezicht, maar ook vooraf bij de vergunningverlening meer in detail aangeleverde EPC-berekeningen te controleren. (toetsniveau 3). De aanzienlijke legeskorting welke sinds een paar jaar als stimuleringsmaatregel bestaat bij een EPC van 0 of lager versterkt het gevoel van een meer gedetailleerde toets.

Overigens kan op het vlak van energiezuinigheid (en duurzaamheid) ook veel bereikt worden bij projecten die de gemeente Nieuwkoop zelf ontwikkelt of waar de gemeente grondposities heeft. Bijvoorbeeld door het sluiten van private (anterieure) overeenkomsten.

4.6.4.4 Bouwbesluit inzake milieubelasting

Naast energiezuinigheid is er toenemende mate aandacht voor duurzaam bouwen. Het Bouwbesluit bevat daarom sinds een aantal jaren de verplichting voor aanvragers van een vergunning om een MilieuPrestatieberekening Gebouwen te overleggen. (MPG-berekening) Met deze berekening wordt de milieubelasting van een plan in beeld gebracht. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van gegevens van fabrikanten van (bouw)materialen die een LevensCyclusAnalyse (LCA) van toe te passen materialen uit laten voeren. Uit deze analyse volgen zogenaamde schaduwkosten per eenheid welke in de Nationale Milieudatabase worden verzameld zodat niet steeds opnieuw een dergelijke LCA behoeft te worden uitgevoerd. De MPG-berekening is een optelsom van deze schaduwkosten.

In eerste instantie bevatte het Bouwbesluit 2012 nog geen prestatie-eisen op dit vlak. De verplichting tot het overleggen van een MPG-berekening was vooral bedoeld voor het werkveld om er aan te wennen en om er mee te leren rekenen. Echter, sinds 1 januari 2018 is hier verandering in gekomen. Voor nieuwe woningen en nieuwe kantoren met een oppervlakte groter dan 100 m² geldt nu een grenswaarde van 1.0. Gelet op de Nieuwkoopse doelstellingen op het vlak van duurzaamheid, licht het ook hier in de rede om een goede beoordeling van dit soort berekeningen uit te voeren. Hoewel het nu nog relatief eenvoudig is om aan de gestelde prestatie-eis te voldoen, is de verwachting dat ook op dit vlak de eis de komende jaren zal worden aangescherpt.

4.6.4.5. Minder indieningsvereisten

Een van de algemene uitgangspunten van nieuwe beleidsstukken is (waar mogelijk) de vermindering van de administratieve lasten. Door alleen die stukken in te dienen die noodzakelijk zijn voor de Bouwbesluittoets wordt dit ook daadwerkelijk verwezenlijkt.

Op een groot aantal punten wordt het toetsniveau aangepast aan de risico's. Voor de toetser houdt dit in dat er op veel punten minder diepgaand getoetst hoeft te worden. Bij kleine bouwwerken wordt zelfs helemaal geen toets meer uitgevoerd. Het zou voor de aanvrager niet billijk zijn om te moeten voldoen aan alle indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht.

Op grond van dit beleid hoeft de aanvrager dan ook niet meer volledig te voldoen aan de landelijk geldende indieningsvereisten. Slechts gegevens die nodig zijn om de toets uit te voeren conform dit beleid hoeven te worden overlegd. In bijlage 3 is een matrix opgenomen met de minimaal vereiste gegevens.

Zoals eerder gezegd kan op onderwerp een diepgaandere toets worden uitgevoerd als de ingediende gegevens daar aanleiding toe geven. De aanvrager kan dan alsnog worden gevraagd om (uitgebreidere) gegevens te overleggen. Hierbij moet het gaan om uitzonderingsgevallen waarbij gereede twijfel bestaat dat het bouwplan niet voldoet aan het Bouwbesluit.

4.6.5. De matrix voor sloopmeldingen

Voor sloopmeldingen is een matrix opgesteld die vergelijkbaar is met de LTB 2012. Met deze matrix wordt eenzelfde werkwijze tot stand gebracht als bij de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunningen voor bouwen.

De matrix voor sloopmeldingen is op een iets andere wijze opgebouwd als dat voor aanvragen omgevingsvergunning. Langs de Y-as is een onderscheid gemaakt tussen vier categorieën van gebouwen: laagbouw, hoogbouw, monumenten en milieurisicovolle gebouwen. Elk van deze types zijn onderverdeeld in drie risicogebieden: vrijstaand (geen hinder), laag risico en hoog risico.

Langs de X-as zijn vervolgens de toetsingscriteria vertaald uit het Bouwbesluit 2012 weergegeven.

In de matrix voor sloopmeldingen is sprake van slechts drie toetsniveaus.

Niveau 1 Uitgangspunten	<i>Geen sloopveiligheidsplan nodig</i> Per onderwerp checken of er daadwerkelijk geen sprake is van gevaar en/of hinder
Niveau 2 Visueel	<i>Een summier sloopveiligheidsplan nodig</i> Per onderwerp de situatie bekijken of er daadwerkelijk maatregelen worden getroffen
Niveau 3 Representatief	<i>Uitgebreid sloopveiligheidsplan nodig</i> • Worden de juiste maatregelen getroffen; • Worden maatregelen getroffen die het minste gevaar/hinder opleveren; • Kloppen de uitgangspunten van de Constructie Risico Inventarisatie?; • Is (bij) het asbestinventarisatierapport: - o Opgesteld door een gecertificeerd bureau; - o Van het juiste type (A- of B-inventarisatie); - o Volledig; - o Uitgegaan van de juiste risicoklasse (SMART).

De matrix voor sloopmeldingen treft u in de bijlage 4 aan.

4.6.6. Risico's en financiële consequenties

4.6.6.1. Risico's

De Landelijke Toetsmatrix Bouwbesluit 2012 is net als de CKB opgesteld vanuit een risicobenadering. Daar waar de risico's groter zijn zal het toetsniveau hoger liggen dan daar waar de risico's minder zijn.

De gemeente Nieuwkoop heeft in haar matrix voor een aantal aspecten een lager toetsniveau opgenomen. Voor deze toetsniveaus is op basis van kennis en ervaring een risicoanalyse gemaakt. Middels een risicomatrix is inzichtelijk gemaakt wat voor impact het onderdeel heeft en hoe groot de kans is dat dit probleem zich daadwerkelijk voordoet.

4.6.6.1.1. Risicomatrix afwijkingen LTB 2012

In bijlage 2 is de risicomatrix voor afwijkingen van het LTB 2012 opgenomen.

Om de risico's te berekenen is gebruik gemaakt van de volgende formule:

$$\text{Risico} = \text{Kans} * \text{Effect}$$

De volgende effectonderwerpen zijn onderscheiden:

1. Fysieke veiligheid persoonlijk;
2. Fysieke veiligheid schade gebouw;
3. Gezondheid;
4. Overlast naar derden;
5. Milieu.

Niet ieder onderwerp weegt even zwaar mee in de risicoanalyse: aan de effectonderwerpen fysieke veiligheid persoonlijk en gezondheid is een wegingsfactor 3 toegekend. Aan fysieke veiligheid schade gebouw is een wegingsfactor 2 toegekend. Aan deze drie onderwerpen wordt dus een groter belang gehecht. Overlast naar derden en milieu hebben een wegingsfactor 1.

De kans en het effect zijn onderverdeeld in een aantal waarden:

Effect:

1. Het niet voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit heeft nauwelijks tot geen gevolg (effect) voor het effectonderwerp;
2. Het niet voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit heeft gevolgen (effect) voor het effectonderwerp (effect is behoorlijk/aanzienlijk);
3. Het niet voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit heeft grote gevolgen (effect) voor het effectonderwerp.

Kans:

De kans dat een bouwplan niet voldoet aan het Bouwbesluit is:

1. Zeer klein;
2. Klein;
3. Reëel;
4. Groot;
5. Zeer groot.

De bepalende factoren die van invloed kunnen zijn op de kans dat een voorschrift niet wordt nagekomen zijn: bekendheid met de voorschriften, de complexiteit van de voorschriften en de kosten om aan de voorschriften te voldoen.

Een voorbeeld van een risicoberekening ziet er dan als volgt uit:

Hoofdstuk 2 - Veiligheid		Fysieke veiligheid persoonlijk (3x)	Fysieke veiligheid materieel (*2)	Gezondheid (*3)	Overlast naar derden (*1)	Milieu (*1)	Gewogen gemiddeld effect	Kans	Risico	Toetsniveau
Afdeling	Omschrijving									
2.3	Afscheiding van vloer, trap en hellingbaan	2	1	2	1	1	$((2*3)+(1*2)+(2*3)+(1*1)+(1*1))/10=1,6$	2	3,2	1

De effecten en kans zijn ingevuld op basis van de kennis en ervaring van de toetsende afdeling.

De risicoanalyse maakt nu inzichtelijk waar zich de risico's voordoen. Hoe hoger het risico, hoe zwaarder de toetsing die moet plaatsvinden. Hierbij is de volgende indeling gehanteerd:

Risico	Toetsniveau	Kleur in risicomatrix
1 /m 3,49	1	
3,5 t/m 7,99	2	
8 t/m 11,49	3	
> 11.49	4	

De volledige risicoanalyse voor de afwijkingen is opgenomen in bijlage 2.

4.6.6.1.2. Risico's kleine bouwwerken

Bij vergunningsvrij bouwen is de bouwer zelf verantwoordelijk voor de bouwkwaliteit op grond van het Bouwbesluit. De wetgever vindt de risico's die deze kleinere bouwwerken met zich meebrengen acceptabel.

Bouwwerken die qua aard en omvang gelijkwaardig zijn aan vergunningsvrije bouwwerken wil de gemeente Nieuwkoop niet meer onderwerpen aan een preventieve toets aan het Bouwbesluit. Deze bouwwerken zijn vaak alleen vergunningsplichtig omdat zij van invloed zijn op de bebouwde omgeving. Bij die plannen is een preventieve toets aan bijvoorbeeld het bestemmingsplan of monumentenbeleid de motivatie voor de vergunningplicht.

De risico's bij het niet voldoen aan het Bouwbesluit zijn van gelijke omvang als bij vergunningsvrije bouwwerken.

4.6.6.1.3. Juridische risico's

Primair is het, op grond van de Woningwet, de eigenaar, de bouwer of de gebruiker die te allen tijde de verantwoordelijkheid draagt dat aan het Bouwbesluit wordt voldaan.

Het kan toch zo zijn dat een bouwplan wordt vergund dat niet voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. In die gevallen wordt de vergunning verleend in strijd met wet- en regelgeving. Bij het vergunningsvrije stelsel kan dit ook gebeuren. Alleen hier komt geen beoordeling en besluitvorming van de overheid aan te pas.

Als het gaat om bouwen dan kan de gemeente niet zonder meer aansprakelijk worden gesteld. Alleen in zeer specifieke gevallen kan de gemeente aansprakelijk worden gehouden voor falend bouwtoezicht. Er moet in dat geval sprake zijn van nalatigheid, of beter gezegd een onrechtmatige daad.

Bij de preventieve toets van het bouwplan aan de voorschriften van het Bouwbesluit zou in het huidige systeem sprake moeten zijn van aantoonbaar ondeugdelijke toetsing.

Bij de grote bouwwerken zal van een ondeugdelijke toetsing niet zo snel sprake zijn. De toetsing wordt uitgevoerd aan de hand van de matrix. Daar waar er evidente gebreken blijken uit de aanvraag is het aan de professionaliteit van de toetser om, buiten de matrix om, deze gebreken te betrekken bij de toets.

Anders is dat bij de kleine bouwwerken waarvoor in het geheel geen toets meer wordt uitgevoerd. Daar loopt de gemeente het risico aansprakelijk gesteld te worden voor geleden schade als aangetoond kan worden dat er daadwerkelijk sprake is van een onrechtmatige daad.

Gezien de aard en omvang van de bouwwerken waarbij geen toets meer wordt uitgevoerd is dit vooral een (gering) financieel risico.

Er zijn in de jurisprudentie overigens geen gevallen bekend waarbij een gemeente met succes aansprakelijk is gesteld vanwege een onrechtmatige daad in haar preventieve toets.

4.6.6.1.4. Veiligheidsrisico's

Bij veruit de meeste bouwplannen wordt een grondige toets uitgevoerd op de veiligheidsartikelen uit het Bouwbesluit. Dit geldt alleen niet bij de kleinere bouwplannen die vergelijkbaar zijn met vergunningsvrij bouwen.

Constructies worden bij die plannen bijvoorbeeld niet getoetst waardoor (op termijn) instortingsgevaar zou kunnen optreden. Ook het onderdeel brandveiligheid blijft bij deze beoordeling achterwege. Hiermee wordt dus geen aandacht besteed aan bijvoorbeeld vluchten uit een woning. Indien een woning niet voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit, dan kan dit bij een calamiteit leiden tot ongevallen.

Gebruiksveiligheid op bijvoorbeeld hekwerken worden niet getoetst op de inhoudelijke beoordelingscriteria hierdoor neemt de kans op persoonlijke ongevallen toe.

4.6.6.1.5. Gezondheidsrisico's

Voor plannen in en rond de woning geldt dat, indien noodzakelijk, geen beoordeling plaatsvindt van het onderdeel binnenluchtkwaliteit in de woning. Op termijn kan dit leiden tot gezondheidsklachten van de gebruiker. In toenemende mate ontstaan ook risico's voor de gezondheid als gevolg van fijnstof en (vlieg)geluid. Ten aanzien van wonen in de nabijheid van intensieve veehouderijen loopt momenteel nog onderzoek en naast een algemene zorgplicht bestaan er op dit vlak nog niet veel regels wat het lastig maakt om maatregelen af te dwingen. Ten aanzien van het vlieggeluid dienen de effecten van een eventuele uitbreiding van het aantal vluchten op Schiphol goed beschouwd te worden. De oplopende woningbehoefte en de wens om vaker te bouwen binnen de invloedssfeer van Schiphol vergroten het risico op gezondheidsklachten als gevolg van doorlopende blootstelling aan geluid.

4.6.6.1.6. Bestuurlijke risico's

Door buiten de lijntjes te kleuren kan in de toekomst de vraag rijzen of de gemeente haar verantwoordelijkheid voldoende heeft genomen. Hier ligt een bestuurlijk risico op het gebied van veiligheid en gezondheid.

4.6.6.2. Financiële consequenties

4.6.6.2.1. Risicoaansprakelijkheid

Zoals in de vorige paragraaf genoemd zou het kunnen voorkomen dat de gemeente aansprakelijk wordt gesteld bij geleden schade. Er moet echter sprake zijn van aantoonbare grove nalatigheid wil een dergelijke aansprakelijkheidsstelling daadwerkelijk tot uitkering leiden.

4.6.6.2.2. Leges

De grondslag voor de legesberekening wordt niet in dit beleidsstuk uitgediept. Bij het vaststellen van de legesverordening en tarieventabel wordt rekening gehouden met dit toetsingsbeleid.

4.7. Ontheffing en gelijkwaardigheid

Soms zijn er redenen om uitzonderingen te maken op de voorschriften. Op deze bijzondere gevallen wordt hier kort ingegaan.

4.7.1. Ontheffing

Het huidige Bouwbesluit geeft het college van B&W niet meer de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van de voorschriften. Dat was in de voorgaande edities van het Bouwbesluit wel het geval. Veelal werden die ontheffingen toegepast bij verbouwingen.

De systematiek van het Bouwbesluit is veranderd. Bij verbouwingen van bouwwerken kan vaak teruggevallen worden op een lager niveau dan de voorschriften voor nieuwbouw. Soms is dit een specifiek benoemde waarde en vaak is dit het 'rechtens verkregen niveau'.

Het rechtens verkregen niveau is het aanwezige niveau dat een bouwwerk of een deel van het bouwwerk legaal heeft verkregen en dat niet onder het niveau voor bestaande bouwwerken ligt.

Mocht een aanvrager toch af willen wijken van het minimumniveau dat is vastgelegd in het Bouwbesluit dan kan alleen de minister op verzoek van de aanvrager ontheffing verlenen van de voorschriften. Dit is geregeld in artikel 7 van de Woningwet. In Nieuwkoop is dit nog nimmer voorgekomen.

4.7.2. Gelijkwaardigheid

Kenmerkend voor het Bouwbesluit is dat het de voorschriften voor de bouw koppelt aan prestatie-eisen voor het desbetreffende onderdeel. Het komt voor dat onderdelen van een bouwplan niet voldoen aan die prestatie-eis, maar wel aan wat met een voorschrift wordt beoogd. Er is dan sprake van gelijkwaardigheid van de voorgestelde oplossing.

Volgens het Bouwbesluit is een gelijkwaardige oplossing acceptabel. Er moet dan wel echte gelijkwaardigheid zijn, dat wil zeggen dat de oplossing : *“ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt, als is beoogd met de [...] gestelde voorschriften”* (Bouwbesluit 2012, artikel 1.3). Het is aan de aanvrager om de gelijkwaardigheid aan te tonen. Hij kan dit doen door erkende kwaliteitsverklaringen te overleggen of door het college van B&W op een ander wijze te overtuigen van de gelijkwaardigheid.

Een gelijkwaardige oplossing wordt altijd integraal getoetst.

5. Kaders toezicht

5.1. Inleiding

Geen regels zonder handhaving

Om de samenleving ordelijk te organiseren bedient de overheid zich van een uitgebreid stelsel van regelgeving. Alleen regels stellen is daarvoor niet voldoende. Er zal ook moeten worden toegezien op naleving daarvan. Aanvullend daarop moet de naleving van de publieke rechtsregels zo nodig ook kunnen worden afgedwongen. Dit is het terrein van de bestuurlijke handhaving.

Het is onmogelijk op het respecteren van alle voorschriften toe te zien en om tegen alle normschendingen handhavend op te treden. Het is ook ondoenlijk en ongewenst. Toezicht en handhaving zijn ook geen zelfstandig doel. Er moet wat mee worden bereikt: op de eerste plaats behoud en op de tweede plaats herstel van de kwaliteit van de dagelijkse leefomgeving. Het gaat dan met name om leefbaarheid en veiligheid. Bovendien zijn de beschikbare middelen, vooral uitgedrukt in geld en menskracht, niet onbeperkt. Ook overheidsmiddelen moeten efficiënt en effectief worden ingezet, niet alleen in een tijd dat de economie meer onder druk staat. Daarom zullen er altijd keuzen moeten worden gemaakt, beleid worden gevormd en prioriteiten worden gesteld.

5.2. Belangen van handhaving

Toezicht en handhaving zijn geen zelfstandig doel. Er moet wat mee worden bereikt: op de eerste plaats behoud en op de tweede plaats herstel van de kwaliteit van de dagelijkse leefomgeving. Naast individuele, persoonlijke belangen - vaak van meerdere partijen en onderling tegenstrijdig - is bij bestuurlijke handhaving van rechtsregels naast meer specifieke gemeentelijke belangen ook het algemeen belang gediend.

Doelen van publiek handhavingsbeleid

Met handhavingsbeleid streeft de gemeente verschillende doelen na, zowel inhoudelijke als formele. De materiële doelstellingen van handhaving zijn dezelfde als de doelstellingen van de regels die worden gehandhaafd. De belangrijkste daarvan zijn uitvoering van vastgesteld beleid, kwaliteit van de ruimte en veiligheid. Formele gelijkheid, (overheids-)gezag en de juridische positie van het bestuursorgaan zijn algemene, meer principiële handhavingsdoelen.

Belangen van handhaving:

1. Uitvoering van vastgesteld beleid;
2. Ruimtelijke kwaliteit;
3. Veiligheid, meer in het bijzonder brand- en constructieve veiligheid en (volks)gezondheid;
4. Rechtvaardigheid.
5. (Overheids-)Gegazag.
6. Rechtspositie in procedures

5.2.1. Uitvoering van vastgesteld beleid

De gemeente stelt over allerlei onderwerpen regels vast, om uiteenlopende redenen: horecabeleid, alcoholmatigingsbeleid, drugsbeleid, para-commercieel beleid, standplaatsenbeleid, en zo ook voor diverse andere (veiligheids-)thema's. Dezelfde redenen als voor vaststelling van beleid legitimeren handhaving van democratisch vastgestelde normen en (beleids-)regels. Naleving van autonoom, door de gemeente(raad) zelf gewenst en vastgesteld beleid, dient niet afhankelijk te zijn van meldingen of klachten daarover door derden, maar dient beleidsmatig ambtshalve, op eigen gemeentelijk initiatief, te worden bevorderd.

Ambtshalve toezicht en handhaving geschieden in elk geval wanneer de vastgestelde handhavingsdoelen in het geding zijn, en verder primair op basis klachten en meldingen.

5.2.2. Ruimtelijke kwaliteit

De gemeenteraad stelt bestemmingsplannen vast waarin regels worden opgenomen voor het bouwen en voor het gebruik van onroerend goed. Die regels zijn wettelijk alleen toegestaan voor zover ze noodzakelijk zijn uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, of - anders gezegd - voor zover ze nodig zijn voor het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied.

Dat betekent dus ook dat een inbreuk op bestemmingsplanregels afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit. De eerste doelstelling bij het handhavingsbeleid (van bouwregelgeving, het omgevingsrecht) is daarmee het tegengaan van inbreuken op ruimtelijke kwaliteit. Of positief geformuleerd: met de handhaving van bestemmingsplannen wordt primair - behoud of herstel van de - ruimtelijke kwaliteit nagestreefd.

Omgekeerd verdient het aanbeveling het instrument handhaving bij nieuwe planologische ontwikkelingen strategisch in te zetten, om de gewenste ruimtelijke inrichting zo efficiënt en effectief mogelijk te kunnen realiseren en het behoud daarvan zo nodig af te dwingen. Strategische handhaving geschiedt op eigen gemeentelijk initiatief, in het belang van de realisatie en het behoud van de beoogde ruimtelijke kwaliteit van de betrokken gebieden.

5.2.3. Veiligheid

Bouwregels - en met name de voorschriften uit het Bouwbesluit - zijn vooral ook gericht op veiligheid, bijvoorbeeld in de vorm constructieve degelijkheid en het voorkomen van instortingsgevaar. Daarnaast stelt het Bouwbesluit functionele en prestatie-eisen met betrekking tot brandveiligheid, gezondheid, bruikbaarheid en energiezuinigheid. Het handhavingsbeleid dient zich daarom ook te richten op naleving van die eisen.

5.2.4. Rechtvaardigheid

Inwoners verlangen in toenemende mate dat de (gemeentelijke) overheid een eerlijke en gelijke behandeling voor iedereen waarborgt. In redelijkheid kan het niet zo zijn dat de keurige aanvrager van een vergunning nul op het rekest krijgt, terwijl een brutale buurman dezelfde activiteit zonder vergunning uitvoert en daarbij niets in de weg wordt gelegd. Een strikt handhavingsbeleid heeft daarom ook van doen met rechtvaardigheid en gelijkheid. Iedereen is voor de wet gelijk, Voor bestuurlijke handhaving is dat niet anders.

5.2.5. Gezag

De overheid kan niet functioneren zonder gezag. Rijk, provincie en gemeente dienen uit te stralen dat zij op fatsoenlijke, controleerbare wijze het algemeen belang nastreven voor inwoners en organisaties. Streng en rechtvaardig, en zonder aanzien des persoons. Algemene regels uitvaardigen, maar vervolgens een oogje dichtknijpen, ondermijnt het erkende gezag en daarmee ook het functioneren van de overheid. Dit uitgangspunt laat beslist ruimte voor gedogen, met respect voor de beginselplicht tot handhaving en de uitzonderingen daarop, ook binnen de kaders van de algemene rechtsbeginselen. Een streng, rechtvaardig handhavingsbeleid heeft de welbewuste nevendoelstelling bij te dragen aan de versterking van het aanzien en het gezag van de overheid. Niet uit eergevoel, maar uit verantwoordelijkheidsbesef.

5.2.6. Rechtspositie in procedures

De bestuursrechter - de Rechtbank en, in hoger beroep, de Raad van State - ziet kritisch toe op individuele handhavingsbeslissingen, besluiten. In de jurisprudentie is een duidelijke lijn te onderkennen, namelijk dat gemeenten verplicht zijn maatregelen te nemen tegen overtreders van bestemmingsplan, bouwbesluit of andere bouwregels. Alleen in zeer bijzondere situaties, waarbij handhaving zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, kan van handhavend optreden worden afgezien: de beginselplicht tot handhaving.

Een financiële strop die iemand lijdt wanneer hij weer moet afbreken wat hij willens en wetens of bij onvoldoende en onzorgvuldig eigen onderzoek vooraf bouwde zonder vergunning, is 'geen in rechte te waarden belang'. Wel is het gewenst - de rechter vraagt daar ook om - dat de gemeente een duidelijk handhavingsbeleid heeft, vooral om eerlijk en eenduidig te bepalen in welke uitzonderlijke gevallen wordt afgezien van daadwerkelijk optreden.

Het belang van een kenbaar, duidelijk en transparant handhavingsbeleid is daarmee ook dat het gemeentebestuur bij de aanwezigheid van zodanig beleid minder risico loopt op onrechtmatige handhavingsbesluiten, en de potentiële - financiële - gevolgen daarvan.

5.3. Beleid bestuurlijke handhaving

Waar het gaat om de inhoud van het nieuwe handhavingsbeleid zijn twee onderdelen van essentieel belang: de handhavingsprioriteiten en de handhavingsthema's.

5.3.1. Prioriteiten - risicoanalyse

Elk risico dat er uiteindelijk toe leidt dat zich maatschappelijke schade voordoet is er één te veel. Toch weegt bij het voorkomen en bestrijden van risico's het ene risico zwaarder dan het andere.

Naar professionele maatstaven moet aan handhavingsbeleid een risicoanalyse ten grondslag liggen, zowel kwantitatief als kwalitatief. Dat gaat doorgaans met behulp van een meer complex systeem, met geavanceerde weging van allerlei relevante factoren. Deze systematiek is in de bestuurspraktijk van de gemeente Nieuwkoop echter niet tot slechts beperkt werkbaar gebleken. Het systeem is weinig flexibel, laat zich lastig aanpassen aan actuele ontwikkelingen, goed bijhouden is erg bewerkelijk en legt in onevenredige mate beslag op de beschikbare capaciteit. Bovendien leidt het systeem tot een zekere schijnobjectiviteit. Afwijkingen in de rangorde van prioriteiten volgens het vastgestelde beleid lijken daardoor meer willekeurig. Ook het aantal prioriteiten is - met een reeks van 36 punten - was veel te ruim

In plaats daarvan had en heeft Nieuwkoop onverminderd behoefte aan een beperkt aantal prioriteiten op hoofdlijnen, waarbij ruimte is om pragmatisch in te kunnen spelen op andere knelpunten.

Prioriteiten hebben ook geen absolute waarde, maar zijn steeds afhankelijk van specifieke afwegingen in concrete gevallen, in de context van factoren als zich wijzigende patronen in ambtshalve constatering, klachten en meldingen, beleidsontwikkelingen en voortschrijdende inzichten.

Op de schaal van en naar de aard van de nalevingsproblematiek volstaat voor de gemeente Nieuwkoop risicogestuurde prioriteitstelling op basis van ervaringen in de bestuurspraktijk. Deze methode voldoet voor de bestuurlijke handhaving door de gemeente Nieuwkoop. De algemene belangen van handhaving vormen daarbij instrumentele indicatoren om de meest actuele prioriteiten te bepalen.

Grondslag voor prioriteiten

Prioriteiten voor bestuurlijke handhaving worden bepaald met behulp van:

- a. Het coalitieakkoord en collegeprogramma;
- b. De algemene en specifieke belangen van handhaving;
- c. De ervaringen in de bestuurspraktijk, zo nodig in de vorm van probleemanalyses, mede op basis van klachten en meldingen;
- d. Burgerraadpleging naar behoefte, onder andere door digitaal enquêteren.

5.3.2. Toezichts- en handhavingsstrategieën

De algemene beleidsregel voor de toezichts- en handhavingsstrategie is dat preventie, vóór repressieve handhaving gaat. Toezicht en handhaving richten zich op bevordering van de nalevingsbereidheid in de Nieuwkoopse samenleving. Preventie varieert van voorlichten, informeren, overleg voeren, afspraken maken tot waarschuwen. Vaak is dat al voldoende om een overtreding ongedaan te maken. Wanneer dat onvoldoende of niet helpt kan het nodig zijn een sanctie op te leggen, het terrein van de repressieve handhaving.

5.3.3. Integrale handhaving

Organisaties, waarmee meer structureel wordt samengewerkt op het gebied van toezicht en handhaving zijn: de brandweer (met name brandveilig gebruik, en grote evenementen), politie (vooral openbare orde, veiligheid, horeca en evenementen), Natuurmonumenten (Plassengebied Nieuwkoop en Groene Jonker), en de Omgevingsdienst. Met andere (overheidsinstanties, zoals de provincie, Hoogheemraadschappen/Waterschappen, Algemene Inspectie Dienst en Voedsel- en Warenautoriteit), geschiedt samenwerking incidenteel, wanneer dat zich concreet aandient.

De samenwerking met de toezichthouders- en handhavingspartners is veelal gebaseerd op praktische werkafspraken. Behoudens ten aanzien van Natuurmonumenten en de politie, met zelfstandige (strafrechtelijke) bevoegdheden, bestaat de samenwerking overwegend uit signaaltoezicht, door de wederzijdse uitwisseling van informatie.

Een bijzondere vorm van samenwerking met de politie en justitie betreft de uitvoering van de bestuurlijke strafbeschikking. Dit instrument vergroot de gemeentelijke slagvaardigheid en daadkracht bij de directe aanpak van met name overlast- en afvalovertradingen, ook wel aangeduid als kleine ergernissen in de openbare ruimte, doordat de gemeente daarvoor niet meer afhankelijk is van de politie.

Om de efficiëntie en de effectiviteit daarvan nog verder te verbeteren is en wordt erop ingezet deze samenwerking nog verder te versterken. Deze intensivering sluit aan op de ontwikkelingen binnen de Nationale Politie. Op langere termijn. Er wordt ook rekening mee gehouden dat op langere termijn nog meer taken, die nu nog het exclusieve domein van de politiemacht zijn, naar de gemeente verschuiven.

5.4. Beleids- en taakvelden

Toezicht en handhaving spelen een rol waar de gemeente regels stelt en toepast. Beide taken zijn hiermee van toepassing op vrijwel alle gemeentelijke beleidsvelden. Voor de gemeente Nieuwkoop richt dit beleidsplan zich met betrekking tot toezicht en handhaving meer in het bijzonder op de volgende taakvelden:

- Integrale veiligheid;
- Apv en bijzondere wetten;
- Bouwen en wonen;
- Ruimtelijke ordening;
- Milieu;
- Sociale domeinen;

5.4.1. Integrale Veiligheid

Basis voor de integrale veiligheid vormt de door de gemeenteraad vastgestelde Kadernota Integrale Veiligheid. De samenhang met het Politie Jaarplan, waarbij naast inhoudelijke coördinatie ook naar procesmatige integratie wordt gestreefd, is evident. Voor de thema's op het gebied van veiligheid en leefbaarheid vormen de vigerende Kadernota Integrale Veiligheid en het Jaarplan de leidraad.

5.4.2. Apv en bijzondere wetten

Het taakveld Apv en de bijzondere wetten omvat een groot aantal onderwerpen, van uiteenlopende aard, zoals parkeren (inclusief excessen), ligplaatsen, kamperen, aanbieden huishoudelijk afval, zwerfvuil, hondenpoep, reclameborden, standplaatsen, horeca (exploitatievergunningen, sluitingstijden, kansspelautomaten, incidentele festiviteiten), evenementen, winkelsluitingstijden.

In de praktijk van toezicht en handhaving leggen wij vooral accenten op:

1. Parkeren (hinderlijk, verkeersgevaarlijk en excessen);
2. horeca (Drank- en Horecawetvergunning, leeftijdsverstrekking, APV-exploitatievergunning, sluitingstijd, bezoekersaantallen, verstoring openbare ruimte, incidentele festiviteiten);
3. Evenementen (veiligheid, brandveiligheid, bezoekersaantallen, geluidsoverlast en alcoholmatiging);
4. Kleine ergernissen in de openbare ruimte, naast parkeren meer in het bijzonder ook ten aanzien van hondenbeleid en afvalovertradingen.

Kleine ergernissen in de openbare ruimte

Voor de aanpak van overlastfeiten en afvalovertredingen, ook wel "kleine ergernissen in de openbare ruimte" genoemd, wordt de bestuurlijke strafbeschikking gebruikt. Dit instrument maakt een lik-op-stuk-beleid mogelijk. Voor de uitvoering hiervan is de samenwerking met de politie versterkt.

Preventieve handhaving evenementen

Voor - grote(re) - evenementen wordt inmiddels een strategie van preventieve handhaving geïmplementeerd, jaarlijks op basis van een nadere selectie, ook uit een oogpunt van capaciteit. De onderdelen van toezicht en handhaving, de werkwijze en de eventuele sancties worden vooraf met de organisatie doorgesproken. Deze werkwijze weet zich verzekerd van een maatschappelijk draagvlak, niet alleen bij vergunninghouders, maar dient ook het belang van omwonenden, en dus van de leefomgeving.

5.4.3. Omgevingsrecht - algemeen

De taakvelden ruimtelijke ordening, bouwen, wonen en milieu hebben betrekking op activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Deze zijn onderwerp van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

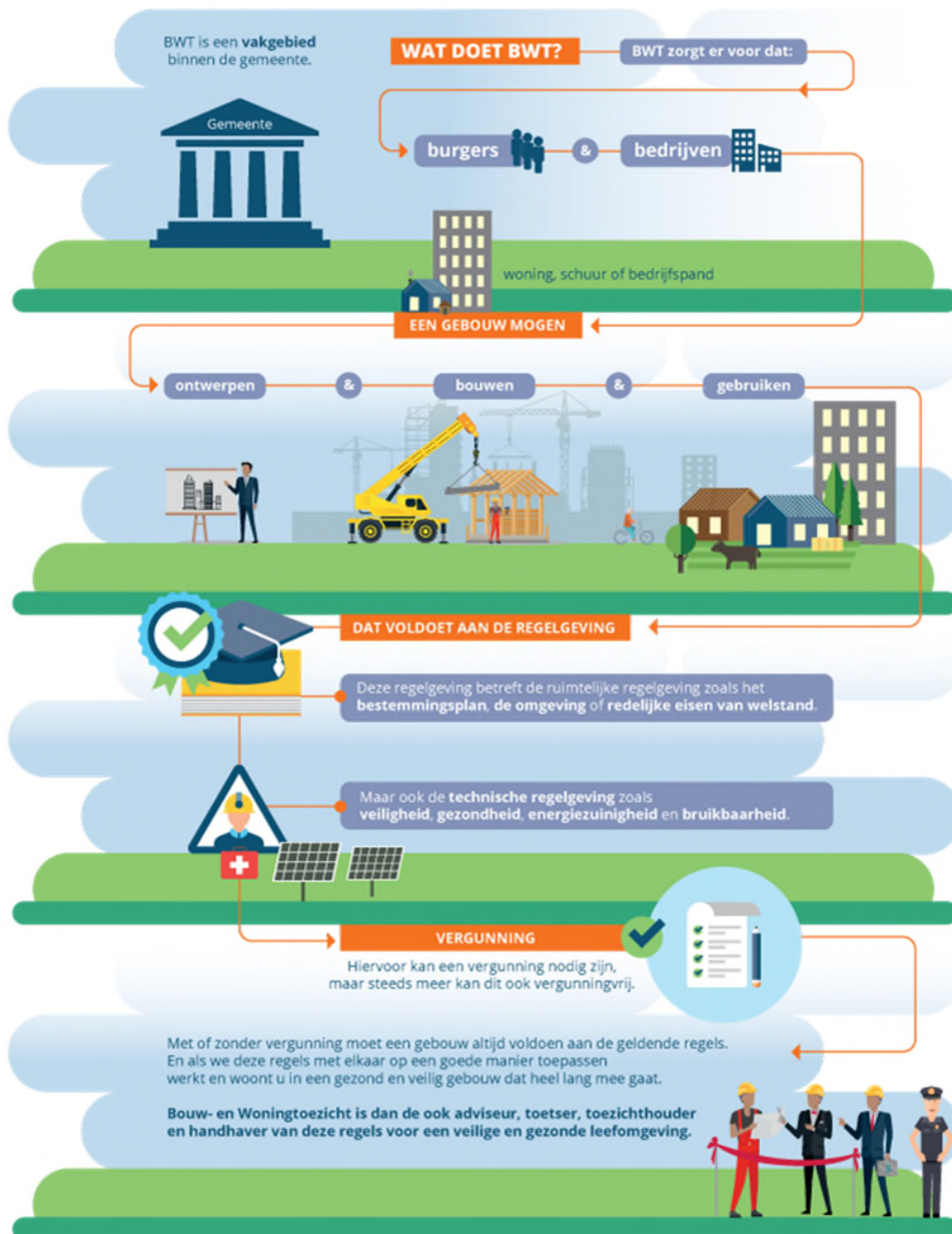
I. Omgevingsrecht - bouwen en ruimtelijke ordening

Binnen het taakveld omgevingsrecht - bouwen en ruimtelijke ordening zijn meerdere hoofdactiviteiten te onderscheiden. Voor de belangrijkste, meest voorkomende daarvan vinden wij het van belang ten minste de hoofdlijnen van het handhavingsbeleid in dit beleidsplan op te nemen.

a. *Bouwen*

Bouwtoezicht is gekoppeld aan vergunningen.

WAT IS BWT? ► Bouw- en Woningtoezicht



De uitvoering overeenkomstig de vergunning is dan uiteraard het doel. Een bouwwerk dient tijdens de bouw op een aantal essentiële punten beoordeeld te worden om een volledig beeld te kunnen krijgen van de kwaliteit en de bouwwijze. Als bijvoorbeeld de wapening van een constructie niet wordt gecontroleerd kan later niet meer worden beoordeeld of het bouwwerk op dat punt wel aan de voorschriften voldoet.

Nu is het echter niet efficiënt en daarnaast praktisch onmogelijk om elk bouwwerk op elk moment in de bouw te controleren. Daartoe ontbreken kortweg de mogelijkheden. Het toezicht richt zich dan ook op de cruciale momenten in het bouwproces. Tijdens de bouw worden een aantal toezichtmomenten onderscheiden. Hierbij wordt aangetekend dat een toezichtmoment kan noodzaken tot meerdere bezoeken:

1. Aanloop;
2. Onderbouw;
3. Bovenbouw (staalconstructie, betonskelet, wanden, verdiepingsvloeren);
4. Gevel / dak;
5. Afbouw;
6. Oplevering.

Het aantal gedefinieerde toezichtmomenten hoeft niet altijd ook te worden aangehouden. Bij kleinere projecten kan een selectie worden gemaakt. Bij grotere projecten kan een vastgelegd toezichtmoment tot meerdere bezoeken noodzaken. Het uitgangspunt bij het uitvoeren van het bouwtoezicht in Nieuwkoop is dat alle verleende vergunningen, hoe bescheiden van omvang ook, worden gecontroleerd. In al deze gevallen zal in ieder geval de opleveringscontrole worden uitgevoerd. Deze opleveringscontrole is ook een juridisch belangrijk moment omdat daarmee de werking van de vergunning eindigt en een bestaand bouwwerk is geworden.

De bouwcontroles worden digitaal uitgevoerd, met toepassing van sjablonen. Deze controlerapporten maken transparant waar wanneer door wie op gecontroleerd is en wat de bevindingen waren.

b. Slopen

Bouwtoezicht richt zich op naleving van de voorschriften in de omgevingsvergunning voor de activiteit slopen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt in het bijzonder gelet op de veiligheid en de afvalscheiding.

De asbesttaken zijn inmiddels wettelijk geregeld als basistaken voor omgevingsdiensten. Voor de gemeente Nieuwkoop voert de Omgevingsdienst West-Holland de wettelijke basistaken milieu uit. Vanaf 2019 zal de ODWH dat ook voor de asbesttaken gaan doen.

Het aantal uit te voeren controles verschilt per sloopsituatie.

c. Aanleggen

In meerdere bestemmingsplannen zijn voorschriften opgenomen dat voor bepaalde werken en werkzaamheden een vergunning is vereist. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het egaliseren, ophogen of afgraven van grond. In het geval een omgevingsvergunning voor de activiteit aanleggen is verleend, dient erop toegezien te worden dat de werkzaamheden conform de vergunning worden uitgevoerd. Uitgangspunt is dat op afgegeven vergunningen voor de activiteit aanleggen in Nieuwkoop steekproefsgewijs toezicht wordt gehouden. Het aantal controles dat wordt uitgevoerd hangt mede van de complexiteit van de vergunning af.

d. Monumenten

Vanuit de Wabo, de Erfgoedwet (vroegere Monumentenwet) en de erfgoedverordening geldt de verplichting dat een vergunning voor de activiteit monumenten is vereist indien men wijzigingen aanbrengt in, aan, op en/of nabij een (gemeentelijk) monument. In het geval een monumentenvergunning is verleend, dient erop toegezien te worden dat de werkzaamheden overeenkomstig deze vergunning worden uitgevoerd.

De gemeente Nieuwkoop houdt op iedere verstrekte omgevingsvergunning voor de activiteit monumenten toezicht. Het aantal controles dat wordt uitgevoerd hangt van de complexiteit van de vergunning af.

e. Illegale bouw/sloop/aanleg en strijdig gebruik

De controle op illegale bouw/sloop/aanleg en strijdig gebruik vormt een wezenlijk onderdeel van het bouw- en woningtoezicht. De gemeente voert het toezicht op deze taken ambtshalve uit voor excessen, ernstige overtredingen.

Uitgangspunt bij het bouwtoezicht is dat visueel toezicht op excessieve situaties plaatsvindt vanuit het openbare gebied. Pas als uit die controles blijkt dat naar verwachting ernstige overtredingen plaatsvinden, wordt een diepgaander onderzoek voorbereid, waarbij eventueel ook gronden en opstallen moeten worden betreden. De bouwinspecteurs zullen tijdens proactieve controles actief toezien op overtredingen bij de omgang met asbest en dat signaleren aan de Omgevingsdienst West-Holland..

Voor (toekomstige) ontwikkelingslocaties worden toezicht en handhaving actief ingezet, zowel vóór als na realisatie van de plannen. Bij de planvoorbereidingen om het gewenste ruimtelijke beleid metterdaad te - kunnen - effectueren. Na realisatie in het belang van het behoud van de ruimtelijke kwaliteiten conform het vastgestelde beleid. Voor het overige zijn ambtshalve controles op strijdig planologisch gebruik aanbevolen voor leegstaande schuren en panden, waar mogelijk met integrale aanpak.

f. Vergunningvrije bouwwerken

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn de regels voor het vergunningvrij bouwen verder verruimd. Hoewel voor een groot aantal bouwwerken niet langer een vergunning hoeft te worden aangevraagd, betekent dat niet dat het bouwwerk niet aan de daarvoor geldende regelgeving moet voldoen.

De gemeente Nieuwkoop voert ambtshalve geen controles uit op vergunningvrije bouwwerken.

g. Bestaande bouw

Het toezicht op de bestaande bouw vindt zijn grondslag in de Woningwet. Dit toezicht is meestal niet gebonden aan vergunningen of expliciete wettelijke voorschriften. Het Bouwbesluit stelt eisen aan bestaande gebouwen. Het zijn overwegend 'haal' overtredingen. Hiermee worden overtredingen bedoeld, die alleen worden geconstateerd als de gemeente daar ook daadwerkelijk naar op zoek gaat. Dit betekent veelal een intensieve inzet van het personeel.

Uit de ervaringen in de bestuurspraktijk is gebleken dat het toezicht op bestaande bouw geen hoge prioriteit haalt. Omdat de wettelijke voorschriften met betrekking tot de bestaande bouw rechtstreeks voor de gebouw eigenaren verbindend zijn, hebben zij zelf de verantwoordelijkheid om aan deze regelgeving te voldoen.

De gemeente Nieuwkoop voert daarom geen actief toezicht uit op bestaande gebouwen, anders dan voor brandveilig gebruik – op basis van het gelijknamige besluit, dat sinds 2018 ook voor basishulpverlening overige plaatsen (meer concreet evenementen, voor meer dan 150 personen) geldt. In plaats daarvan onderneemt de gemeente enkel actie nadat geklaagd is of omdat bepaalde gebreken zijn geconstateerd die vragen om actie. Bij deze laatste categorie ligt de prioriteit meer in het bijzonder bij ernstige tekortkomingen, waarbij de (brand-) en/of constructieve veiligheid in gevaar is. In deze situaties vinden toezicht en handhaving zoveel mogelijk integraal plaats, voor zover van toepassing ook in samenwerking met één of meer van de publieke partners.

h. Handhavingverzoeken / meldingen

Er komen bij de gemeente regelmatig schriftelijke verzoeken binnen om handhavend op te treden tegen illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingsplan. De gemeente Nieuwkoop neemt handhavingverzoeken altijd in behandeling.

Door Toezicht wordt meestal een controle ter plaatse uitgevoerd waarbij wordt onderzocht of en in hoeverre in strijd met de wet- en regelgeving is gehandeld. Na de controle volgt een beslissing of het verzoek al dan niet wordt ingewilligd. Indien een geconstateerde overtreding niet kan worden gelegaliseerd, wordt handhavend opgetreden. Ook indien een illegale situatie wordt gemeld door een niet-belanghebbende, zoals een collega van een andere afdeling of een andere dienst, wordt meestal ter plaatse gecontroleerd of sprake is van een overtreding.

Samenwerking Omgevingsdienst West-Holland

De uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving en van specialistische taken op het beleidsveld milieu wordt uitgevoerd door de Omgevingsdienst West-Holland. In 2019 komen de asbesttaken daarbij, zowel voor Wm-inrichtingen, particulieren als calamiteiten bij. In het kader van de invoering van de Wabo zijn met de Omgevingsdienst proces- en werkaafspraken gemaakt, zowel voor vergunningsproducten als voor toezicht en handhaving. Deze afspraken strekken ertoe dat de Omgevingsdienst de enkelvoudige activiteiten milieu controleert en handhaaft. Bij meervoudige activiteiten handhaaft de gemeente op overtredingen, waarbij de Omgevingsdienst input levert voor de activiteit milieu. Daarnaast zijn ten behoeve van integraal toezicht en handhaving voor met name de bouwregelgeving nadere afspraken gemaakt met betrekking tot controles, met elkaar en voor elkaar (signaleren).

III. Brandveiligheid

Het Bouwbesluit 2012 regelt de brandveiligheid. Het Bouwbesluit 2012 is van toepassing voor alle bouwwerken. Gebouwen, waarin veel mensen tegelijk verblijven, voor bedrijfsmatig nachtverblijf of bij beperkte zelfredzaamheid, vormen onverminderd de centrale speerpunten van beleid. Hiervoor worden periodieke controles uitgevoerd. Bij de controlefrequentie wordt vooral rekening gehouden met de risico-indeling in samenhang met de functie, waarbij rekening wordt gehouden met het aantal aanwezigen, de mate van zelfredzaamheid van de betrokken personen, de kans op brand en de frequentie van gebruik van een object.

6. Nalevingstrategie (handhaving, sancties, gedogen)

De gemeente moet een nalevingstrategie vaststellen, bestaande uit een handhaving-, sanctie- en gedoogstrategie. Indien controles en toezichtactiviteiten leiden tot de constatering van illegale situaties, dan ligt de vraag voor of en in hoeverre de gemeente zich zal inspannen om deze situaties op te heffen, ofwel de overtreder te dwingen de legale situatie te herstellen. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft het college de algemene bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang ter uitvoering van wet- en regelgeving. Handhaving is een bevoegdheid, wat betekent dat het college ook kan afzien van handhaving. Omdat de gemeente vanwege capaciteitsgebrek en de onwenselijke gevolgen voor de samenleving niet alle handhavingszaken kan oppakken, worden er keuzes gemaakt met betrekking tot wat men wel en niet oppakt. Onder handhaving als bedoeld in deze paragraaf wordt de juridische handhaving verstaan, het afdwingen van normconform gedrag met juridische maatregelen. In welke zaken de gemeente wel en niet met juridische maatregelen normconform gedrag wenst af te dwingen, wanneer en welke sancties we opleggen en wanneer we gedogen wordt beslist aan de hand van de kaders in dit hoofdstuk.

6.1. Toezichtstrategie

Een toezichtstrategie beschrijft hoe de gemeente gaat handhaven. Hoe komt de gemeente er achter dat een overtreding plaatsvindt? Hoe actief is de gemeente om een overtreding op te sporen? De mate van toezicht wordt gekoppeld aan de prioriteit die aan een handhavingsthema wordt toegekend.

Prioriteit	Mate van toezicht
1 top	Er vindt pro-actief toezicht plaats, dat wil zeggen dat er ambtshalve actief op wordt toegezien op het naleven van de regels. Dit toezicht vindt programmatisch plaats op basis van een vastgesteld werkprogramma, waarin bijvoorbeeld de frequentie van de controles wordt aangegeven. Verder wordt er actief gezocht naar overtredingen, via gevelcontroles, waarnemingen ter plaatse en bureaucontroles (internet, advertenties, luchtfoto's, et cetera).
2 hoog	Het toezicht op het naleven van de regels vindt actief plaats op basis van een vastgesteld werkprogramma.
3 gemiddeld	Het toezicht is minder intensief en vindt vooral steekproefsgewijs plaats op basis van in het programma nader te benoemen criteria dan wel door gebiedsgerichte controles.
4 laag	Er is sprake van passief toezicht. Alleen naar aanleiding van meldingen of klachten wordt toegezien op het naleven van de regels ('piepsysteem').

De prioritering (1 t/m 4) is niet bedoeld om een bepaalde volgorde in de handhaving van de gekozen thema's aan te geven. Dus niet eerst de thema's met prioritering 1 handhaven en vervolgens de thema's met prioritering 2, 3 en 4. Voorop staat namelijk dat er op het gebied van alle gekozen thema's gehandhaafd zal worden. Echter de intensiteit van de handhaving is verschillend. Hoe hoger de prioriteit, hoe actiever het toezicht, en hoe intensiever de handhaving zal zijn.

Verder zal er naar aanleiding van klachten of meldingen over overtredingen en/of wantoestanden altijd, ongeacht de prioriteit, de noodzaak van handhavend optreden worden onderzocht, overigens binnen de kaders van het handhavingsbeleid.

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat het toezicht op de naleving van de regels zowel bij prioriteit 1 als bij 2 actief plaats zal vinden. Dat wil zeggen via een vooraf vastgesteld werkprogramma, opgenomen in het jaarlijkse handhavingsuitvoeringsprogramma.

In het werkprogramma zal bijvoorbeeld aandacht worden besteed aan:

- De frequentie van bepaalde controles;
- Het soort controles dat in bepaalde gevallen wordt uitgevoerd;
- Aandacht voor bepaalde thema's gericht op bepaalde bedrijfstakken, of juist meer gebiedsgericht.

Datzelfde geldt ook voor het soort controle dat zal plaatsvinden. Zo kunnen er naast integrale, alles omvattende controles ook, controles op bepaalde items plaatsvinden. Naast actief toezicht via een vastgesteld werkprogramma wordt er bij de thema's die prioriteit 1 hebben gekregen ook nog pro-actief gezocht naar overtredingen door waarnemingen ter plaatse ('de wijk in') en bureaucontroles (internet, advertenties, luchtfoto's ed.).

6.2. Beginselplicht tot handhaving

Handhaven is regel

In het bestuursrecht geldt dat het bevoegd gezag in de regel gebruik moet maken van de bevoegdheid om handhavend op te treden. In bijzondere omstandigheden kan daarvan worden afgezien. Dit wordt ook wel de beginselplicht tot handhaving genoemd. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken.

Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

6.3. Sanctiestrategie

Het doel van de strategie is het waarborgen van een uniforme en snelle aanpak bij constatering van overtredingen. De gemeentelijke aanpak is gemengd, afhankelijk van zowel het taakveld als de aard, ernst en duur van de overtreding en de wettelijke sanctiemiddelen.

De gemeente staat primair het bestuursrechtelijke instrumentarium aan sancties ter beschikking. Bestuursdwang, dwangsom, sluiting, intrekking van een vergunning, een gebiedsverbod en een bestuurlijke strafbeschikking zijn daar voorbeelden van. In het algemeen wordt in de dagelijkse bestuurspraktijk van handhaving vooral de dwangsom toegepast. Bestuursdwang wordt minder toegepast, en ook intrekking van een vergunning, sluiting of een ontzegging worden niet structureel gehanteerd.

Voor kleine ergernissen in de openbare ruimte maakt ook Nieuwkoop gebruik van de bestuurlijke strafbeschikking (hierna ook BSb). Op het terrein van de integrale veiligheid komt een meer strafrechtelijk georiënteerde aanpak voor, ook in samenwerking met de politie.

Hoofdpijnen sanctiestrategieën:

1. De gemeente werkt met arrangementen en protocollen voor toezicht en handhaving.
2. De sanctiestrategie is als volgt:
 - a. bij een overtreding met acuut gevaar worden onmiddellijk maatregelen genomen om de schade voor de leefomgeving (milieu, waterhuishouding, veiligheid, natuur, landschappelijke of cultuurhistorische waarden en ruimtelijke kwaliteit) te stoppen en/of zoveel mogelijk te beperken.
 - b. voor overtredingen met dreigende en/of onomkeerbare schade voor de leefomgeving van enige betekenis, overtredingen met (dreigende) risico's voor de volksgezondheid, grove nalatigheid, overtredingen die duiden op open calculerende en/of malafide instelling van de overtreder en commune delicten, het herhaaldelijk voorkomen van overtredingen (recidive), past het om te beginnen met een waarschuwing. Is de overtreding binnen de gestelde hersteltermijn niet beëindigd, dan volgt een handhavingsbesluit.
 - c. Voor kleine overtredingen van meer ondergeschikte aard wordt (pro-)actief gehandhaafd, in al haar vormen.

6.4. Gedoogstrategie

Wanneer de overtreding niet gelegaliseerd kan worden, zal hiertegen vanuit de belangen van handhaving in beginsel worden opgetreden. Gelet op het nut en de noodzaak van naleving van wettelijke voorschriften en de beginselplicht tot handhaven is er voor gedogen in principe geen plaats.

In principe, want er kunnen zich in de praktijk situaties voordoen, waarbij de gemeente op grond van een zeer zorgvuldige belangenafweging tot de conclusie komt, dat strikte naleving van de regelgeving redelijkerwijs niet kan worden verlangd en dat aan andere belangen voorrang moet worden gegeven.

Uitgangspunt voor de gemeente Nieuwkoop is dat gedogen een uitzondering moet zijn en dat hiermee dan ook zeer terughoudend wordt omgegaan. Hierbij wordt het principe: *niet gedogen, tenzij ..* gehanteerd.

Bij iedere beslissing over wel of niet gedogen gelden daarom de volgende randvoorwaarden:

1. Handhavend optreden is regel, gedogen de uitzondering;
2. Gedogen van overtredingen van bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regels dient zoveel mogelijk te worden voorkomen;
3. De beslissing wordt zorgvuldig voorbereid, er vindt een belangenafweging plaats en de beslissing wordt gemotiveerd en op schrift gesteld;
4. De beslissing wordt overeenkomstig de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht voorbereid (publicatie, hoorplicht, et cetera).

Bovendien wordt tot gedogen slechts overgegaan, indien aan de volgende inhoudelijke vereisten wordt voldaan:

1. De te gedogen activiteit is verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving en het algemeen belang.
2. Er bestaat concreet uitzicht op legalisatie van de te gedogen activiteit.
3. Het gedogen vindt voor een beperkte periode plaats.
4. Indien er sprake is van bijzondere omstandigheden of overmacht- en overgangssituaties die gedogen rechtvaardigen, zijn de eisen genoemd onder 2 en 3 niet van toepassing.

Onverminderd het vereiste van een zorgvuldige belangenafweging bij iedere overtreding, komen in principe de volgende situaties voor het afzien van bestuursrechtelijk handhavend optreden in aanmerking.

1. *Overmachtsituaties*: Het gaat hierbij om onvoorziene situaties die niet voor legalisatie in aanmerking komen, maar waarbij de overtreder geen enkel verwijt kan worden gemaakt. De belangenafweging kan er in die situaties toe leiden om de overtreding tijdelijk te gedogen.
2. *Situaties waarin handhavend optreden onevenredig is*: Kenmerk van deze situaties is dat geen sprake is van overmacht of van zicht op legalisatie van de overtreding op afzienbare termijn, maar wel van één of meer zodanig bijzondere omstandigheden dat de belangenafweging aanleiding geeft om af te zien van bestuursrechtelijk handhavend optreden. Anders gezegd gaat het om situaties, waarin handhavend optreden onevenredig moet worden geacht.
3. *Situaties waarin sprake is van concreet zicht op legalisatie*: Concreet zicht op legalisatie van de overtreding is de voornaamste bijzondere omstandigheid die leidt tot het afzien van handhavend optreden. Is daarvan sprake dan is het belang om handhavend op te treden relatief gering en wordt het toepassen van een bestuursrechtelijke maatregel veelal onrechtmatig geacht. Reden waarom in deze situaties in de regel geen daadwerkelijk gebruik kan worden gemaakt van de handhavingsbevoegdheid.

6.4.1. Niet-handhaven

Een veel toegepaste handelswijze bij handhaving is niet optreden. Er wordt niet gelegaliseerd en er wordt geen gedoogbesluit genomen. Dit kan in meerdere gevallen een praktische weg zijn. Men noemt dit ook wel passief gedogen. Het bestuursorgaan volstaat met kennisneming van de overtreding, die - formeel dan wel inhoudelijk - niet in aanmerking komt voor legalisatie, maar evenmin prioriteit heeft, vanwege de geringe ernst, aard of duur van de overtreding.

In verreweg de meeste gevallen gaat het hierbij om volstrekt ondergeschikte afwijkingen of afwijkingen van niet ingrijpende aard die niet of nauwelijks werking voor derden hebben. Het zal zodoende niet om erg veel gevallen gaan. Te denken valt bijvoorbeeld aan een dakkapel die net even anders in het dakvlak is geplaatst dan op de bouwtekening is aangegeven of het gebruik van een garage bij een woning voor materiaalopslag. De handelswijze zal wel moeten 'sporen' met de prioriteitstelling.

Niet-handhaven na een schriftelijk verzoek om handhaving gebeurt bij een expliciet besluit van het college van burgemeester en wethouders. Mede uit het oogpunt van rechtszekerheid van de verzoeker en belanghebbende is het wel nodig dit schriftelijk aan de betrokkene(n) te melden.

6.4.2. Verjaringstermijn

Overtredingen verjaren niet. De duur van een overtreding kan bij latere handhaving wel van invloed zijn op de begunstigingstermijn, de periode voor eigenmachtig herstel zonder effectuering van een bestuurlijke sanctie, verbeurte van een dwangsom of uitvoering van bestuursdwang.

Naarmate een overtreding, waarmee het bevoegd gezag langdurig bekend is, langer heeft geduurd vóórdat er alsnog tot handhaving wordt of moet worden besloten, is een ruimere hersteltermijn gerechtvaardigd. Of de overtreding al dan niet expliciet door het bestuur is geconstateerd is daarvoor verder niet wezenlijk van belang.

Na verloop van zekere tijd kan een langdurige overtreding, die bij het bestuur bekend was, en desondanks niet is gehandhaafd niet meer een hoge prioriteit hebben. Daarom vinden wij het redelijk en billijkheid, zowel naar de overtreder, voor de betrokken belanghebbenden en het bevoegde gezag, in dat soort situaties niet langer meer ambtshalve op te treden. Daarvoor hanteren wij in beginsel een termijn van 5 jaar na het bekend worden van de overtreding.

Bij klachten of meldingen dan wel een expliciet handhavingsverzoek door een derde belanghebbende, zal de wens of noodzaak om na het verstrijken van de beleidsmatige verjaringstermijn van 5 jaar tot handhaving over te gaan, in elk geval altijd worden onderzocht, met een afweging van de betrokken belangen. Aan stilzitten van de overheid kan een overtreder op zichzelf geen rechten ontleen.

Indien na onderzoek tot handhaving moet worden overgegaan, vormt de duur van de overtreding bij de belangenafweging wel een factor bij het bepalen van de begunstigingstermijn. Naarmate de overtreding langer voort heeft geduurd, rechtvaardigt dat bij handhaving in verband met betrokken belangen van derden in het algemeen een langere begunstigingstermijn, waarbinnen de overtreder de overtreding alsnog uit zichzelf kan beëindigen.

Zoals bij elk zeker belastend bestuursbesluit het geval is moeten daarbij ook de overige beginselen van behoorlijk bestuur in acht worden genomen, zoals die vooral tot uitdrukking komen in een zorgvuldige voorbereiding en motivering van een handhavingsbesluit, maar verder zijn ook rechtszekerheid, het gelijkheidsbeginsel en het voorkomen van precedentwerking daarbij te betrekken principes.

7. Borging kwaliteit, monitoring en verbetering

7.1. Kwaliteitsborging

Vergunningverlening, toezicht en handhaving draait om het beheersen van risico's voor de samenleving. De inwoners van Nieuwkoop moeten gerust kunnen leven in de wetenschap dat de gemeente de belangrijkste risico's goed onder controle heeft. Om dit vertrouwen waar te kunnen maken is het belangrijk dat de gemeentelijke organisatie de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving kan garanderen. Dit is niet alleen van belang voor de gemeente en haar inwoners zelf. Ook externe instanties zoals de provincie als toezichthouder op de gemeente en diverse rijksinspecties eisen een vorm van kwaliteitsbewaking waarmee de beheersing van de risico's kan worden geborgd. Het beleidsplan geeft daarvoor een beschrijving van hoe de gemeente denkt de risico's van niet-naleving van regels in de fysieke leefomgeving te kunnen beheersen en welke risico's voor de leefomgeving daarbij nog aanvaardbaar worden geacht. Dit hoofdstuk beschrijft hoe de gemeente zelf zorgt dat ze dit voorgenomen beleid kan uitvoeren en hoe ze daar verantwoording over aflegt, ofwel hoe de gemeente haar eigen uitvoeringskwaliteit denkt te borgen.

7.1.1. Wanneer is sprake van een goede kwaliteitsborging?

De kern van de meeste definities over kwaliteit is samen te vatten in de volgende elementen:

- *Beschrijven wat je gaat doen:* De nadruk ligt hierbij op het helder krijgen van de wederzijdse verwachtingen. Dit kunnen de verwachtingen van cliënten zijn, maar in het geval van het VTH-domein moeten dit ook de verwachtingen van het bestuur zijn. Omdat juist het bestuur verantwoordelijkheid draagt voor de risico's die men als Nieuwkoopse samenleving durft te nemen. Gegeven de beperkte mogelijkheden om alle risico's te beheersen.
- *Doen wat je belooft:* De nadruk ligt hier bij de VTH-organisatie om aan de verwachtingen en gemaakte afspraken te voldoen in termen van bijvoorbeeld toe te passen toetsniveaus, aantallen controles en uitvoering van het gedoog- en sanctiebeleid.
- *Kunnen laten zien wat je beloofd hebt en in hoeverre je beloftes bent nagekomen:* Dit onderdeel, dat in de meeste kwaliteitsdefinities voorkomt, veronderstelt dat de organisatie afspraken vastlegt en ook de uitvoering conform de afspraken transparant weet te maken.

Goede kwaliteitsborging betekent in dit verband dat de bovengenoemde drie centrale punten in de gemeente voor wat betreft het VTH-domein goed en structureel zijn afgedekt.

7.1.2. Basis is het kennen van de risico's die de samenleving bedreigen

De eerste voorwaarde voor het kunnen geven van vertrouwen is te zorgen dat de gemeente zo veel mogelijk weet over de aard en omvang van de risico's in de fysieke leefomgeving die een potentiële bedreiging vormen. Alleen dan kunnen op de meest adequate wijze de beschikbare mensen en middelen worden ingezet om deze risico's te beheersen. Het steeds beter leren kennen van de risico's die beheerst moeten worden en het effect van de VTH-interventies daarop zal daarom een centrale plaats innemen in de systematiek van kwaliteitsborging.

7.1.3. Werken met professionals die continu streven naar verbetering

De bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving betrokken medewerkers zijn en beschouwen zichzelf als professionals. Zij zijn doordrongen van hun verantwoordelijkheid om de risico's voor de samenleving te beheersen. Onder professionaliteit wordt verstaan dat men minimaal trots is op zijn of haar vak. Dat men zich bewust is van de eigen tekortkomingen en die van de VTH-organisatie. En dat men er naar streeft om continu te werken aan het optimaliseren van de eigen werkwijze, gegeven het ultieme doel van maximale risicobeheersing met zo min mogelijk inspanningen en zo weinig mogelijk overlast voor inwoners en organisaties.

7.1.4. Een gesloten kwaliteitscyclus zorgt voor een continu leerproces

Hetgeen geleerd kan worden van de uitkomsten van onze toetsen en controles en het monitoren van de te beheersen risico's, wordt gebruikt om werkwijzen te verbeteren.

In het uitvoeringsprogramma VTH worden de te gebruiken risicomatrixen en de prioriteiten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving aangepast aan de nieuwste inzichten. Op basis van de leerpunten worden ook de overige acties benoemd om de efficiency, effectiviteit en klantgerichtheid in het nieuwe plan te verbeteren.

Met de monitorinstrumenten, het jaarlijkse uitvoeringsprogramma VTH en deze beleidsnotitie als manieren om, met bestuurlijke dekking, te kunnen bijsturen. Zo wordt invulling gegeven aan de door het Rijk voorgestane inrichting van VTH-kwaliteitssystemen volgens de 'Big 8', ook wel de dubbele regelkring genoemd (zie 2.3).

7.2. Verantwoording en verslaglegging

In voorgaande hoofdstukken is vastgelegd wat de gemeente Nieuwkoop wil bereiken. Ook zijn de uitvoeringsstrategieën beschreven die binnen het VTH-domein worden ingezet om een bijdrage te leveren aan de realisatie. Door monitoring van de voortgang wordt zicht gehouden op de mate van realisatie (effectiviteit). Hierover wordt verantwoording afgelegd aan het college, de gemeenteraad en inwoners.

Evaluatie kan alleen plaatsvinden als de uitvoering van het beleid gemonitord wordt. De uitvoering wordt gemonitord aan de hand van de beschikbare ICT-ondersteuning. Zo kan gedurende het jaar gekeken worden of gestelde doelen gehaald worden. Deze informatie vormt de input voor de verantwoording via de P&C-cyclus.

7.3. Begroting

Ontwikkelingen als een toenemende bouwopgave, deregulering, minder administratieve lasten en uitbreiding van het vergunningsvrij bouwen hebben hun weerslag op de begroting. De zekerheden van vroeger voor wat betreft inkomsten door vergunningsverlening zijn verdwenen. De economische crisis plaatste de gemeente een aantal jaren voor minder legesinkomsten, wet- en regelgeving verandert waardoor meer vergunningsvrij mag zonder dat er hiervoor leges in rekening gebracht kunnen worden, werkzaamheden verschuiven waarschijnlijk richting de vrije markt (o.a. private kwaliteitsboring); kortom het financieringsmodel moet in de toekomst mogelijk veranderen.

Indieningsvereisten activiteit bouwen gemeente Nieuwkoop

[illegible]

Code/ artikel Mor	Omschrijving	Woonfunctie (woonwagen)	Woonfunctie (woongebouw)	Woonfunctie (overig)	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	celfunctie	gezondheidszorgfunctie (bedgebed)	gezondheidszorgfunctie (overig)	industriefunctie licht	industriefunctie overig	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	sportfunctie	winkelfunctie	parkeergarage / stalling	overige gebruiksfunctie (overig)	bouwwerk geen gebouwzijnde (wegtunne	bouwwerk geen gebouwzijnde (overig)	Bouwwerk ≤ € 50.000,-
2.10.1.a	Naam en versie van de gebruikte rekenprogramma's	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.1.b	Invoergegevens en handberekeningen op doorlopend genummerde bladen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.1.c	Herkomst van basis- of invoergegevens	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.1.d	Symbolen en afkortingen conform NEN	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.1.e	Numerieke gegevens in SI-eenheden	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.a	Beschrijving toegepaste rekensoftware	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.b	Beschrijving rekenmethode	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.c	Beschrijving toepassingsgebied	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.d	Aanduiding betekenis gepresenteerde waarden	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.e	Aanduiding nauwkeurigheid resultaten	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.f	Beschrijving gekozen assenstelsel	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.10.2.g	Verklaring gebruikte symbolen en grootheden	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.11.a	Bij constructieve berekeningen: schematisering conform NEN	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.11.b	Bij constructieve berekeningen: toerekening materiaaleigenschappen conform NEN	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.11.c	Bij constructieve berekeningen: doorsnedegrootheden per constructie-onderdeel	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.11.d	Bij constructieve berekeningen: verantwoording eigenschappen ondersteuning	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.11.e	Bij constructieve berekeningen: berekeningsresultaten per belastingschema conform NEN	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.11.f	Bij constructieve berekeningen: voorzien van maatgevende waarden	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-
2.12.1.a	Bij berekeningen mechanische ventilatie: strangenschema's met diameters en lengten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.12.1.b	Bij berekeningen mechanische ventilatie: gegevens over drukverlies	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.12.1.c	Bij berekeningen mechanische ventilatie: merk en type toe te passen installatie	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.a	Bij berekeningen termische isolatie en EP: totale oppervlakte constructiedelen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.b	Bij berekeningen termische isolatie en EP: oppervlakte en thermische eigenschappen toegepaste glassoorten	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.c	Bij berekeningen termische isolatie en EP: tekening met bij EP-berekening gehanteerde woningen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.d	Bij berekeningen termische isolatie en EP: EPC begrenzing	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.e	Bij berekeningen termische isolatie en EP: gebouwfunctie en energiesectoren	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-
2.12.2.f	Bij berekeningen termische isolatie en EP: invoergegevens EPC berekening	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	-

Verklaring van de symbolen	
•	Volledig
o	Op hoofdlijnen
-	Niet indienen
+	Bij bouwwerken met verhoogd risico (overleg met bevoegd gezag)
x	Volledig indienen op later tijdstip mogelijk

Toetsmatrix Sloopmeldingen

	Sloopmelding	Veiligheid voor de omgevn	Veiligheidsplan	Geluidhinder	Trillingshinder	Stofhinder	Grondwaterstand	Scheiden bouw- en sloopafval	Asbestverwijdering	Constructie Risico Inventarisatie
Laagbouw - vrijstaand (geen hinder)	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Laagbouw - belendingen laag risico	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Laagbouw - belending hoog risico	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
Hoogbouw - vrijstaand (geen hinder)	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Hoogbouw - belendingen laag risico	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoogbouw - belending hoog risico	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Monument - vrijstaand (geen hinder)	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Monument - belendingen laag risico	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Monument - belending hoog risico	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
Milieu risicovol - vrijstaand (geen hinder)	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
Milieu risicovol - belendingen laag risico	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Milieu risicovol - belending hoog risico	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3