

Toelichting vakafdeling op gecorrigeerde versie van nota overhead

Dit is de juiste versie van de nota overhead. Deze wijkt af van de eerder aangeleverde versie, bij het kopje “waar rekenen we overhead aan toe”. Hier stonden teksten tussen haakjes, dit waren interne reminders en hadden verwijderd moeten worden.

Voor het schrijven van de nota is onderzoek gedaan naar of overhead werd toegerekend aan (externe) subsidies en diensten aan derden. De uitkomst hiervan is dat dit nogal verschilt, het ligt aan de regels van de subsidies (die schrijven voor welke kosten wel en niet onder de subsidie vallen) of aan de afspraken met de partij waar diensten aan worden geleverd. Daarom is in de nota geschreven “In de gemeente Nieuwkoop rekenen we overhead toe aan de grondexploitatie, afvalstoffenheffing, rioolheffing, leges, begraafplaatsrechten en waar mogelijk aan te ontvangen subsidies en diensten aan derden “. Het streven is zoveel mogelijk overhead toe te rekenen.

Er staat bij investeringen en onderhoudsvoorzieningen tussen haakjes (argument waarom niet), deze argumenten staan in het raadsvoorstel:

- Er is voor gekozen om geen overhead aan investeringen toe te rekenen omdat de investeringskosten hiermee kunstmatig hoog uitvallen. Overhead is grotendeels een vaste kostenpost die er hoe dan ook is, ongeacht de investering. Door die kosten door te rekenen aan investeringen, lijkt het alsof de investering extra kosten met zich meebrengt, terwijl dat niet persé zo is.
- We rekenen ook geen overhead toe aan onderhoudsvoorzieningen omdat dit de nauwkeurigheid van de voorziening aantast. De voorziening wordt opgeblazen met kosten die niet direct aan het onderhoud zelf zijn toe te schrijven