Reactie op technische vraag van SGP-ChistenUnie over het Grondstoffenbeleid 2027 – 2031 / Demontagehal.

Vraag:
De montagehal is nu niet rendabel wegens tegenvallende opbrengsten, zoals het er nu uitziet houdt dit op te bestaan, omdat de kosten te hoog zijn.
Dan is onze vraag is het met een grovere scheiding wel mogelijk om hier mee door te gaan? Dit houdt wel in dat er een minder efficiënte scheiding is.
Maar beter een grove scheiding die minder kost, waarschijnlijk ook minder opbrengt maar voor betere afvalscheiding toch een resultaat oplevert?

Reactie:
De vraag lijkt voort te komen uit een interpretatie van de demontage als een vorm van verfijnde afvalscheiding. Dat is niet het geval. In ’t Circkelhuis werd juist al een relatief grove scheiding toegepast: kasten, stoelen, bedden e.d. werden uit elkaar gehaald, waarbij de verschillende materialen vervolgens apart werden gehouden.
Het probleem zit niet in de mate van scheiding, maar in de onderliggende businesscase. De financiële besparing was gebaseerd op het gewicht van het afval, terwijl grof huishoudelijk afval relatief veel volume en weinig gewicht vertegenwoordigt in de demontagehal. Daardoor is de gerealiseerde besparing op de verwerkingskosten aanzienlijk lager uitgevallen dan vooraf was berekend.

Een nog grovere scheiding zou dit financiële probleem daarom niet wezenlijk oplossen.