Planwijzigingsnota omgevingsplanwijziging

PARADIJSWEG TUSSEN NR. 5 EN 7, TER AAR



Versie:	13 oktober 2026
Status:	Concept
Kenmerk:	507475

nieuwkoop

nieuwkoop.nl

INHOUDSOPGAVE

Plangegevens 3
Leeswijzer 4
Besluitvorming 5
1 Zienswijzen 6
2 Reacties overlegpartners 7
3 Ambtshalve aanpassingen 11
4 Ambtshalve aanpassingen algemeen 16

PLANGEGEVENS

Procedurenaam
Omgevingsplanwijziging – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7, Ter Aar

Publicaties
Kennisgeving voornemen
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026-317691 (2 juli 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-317691.html

Ontwerpbesluit
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026-329423 (8 juli 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-329423.html

Kennisgeving ontwerpbesluit
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026-334579 (10 juli 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-334579.html

Ter inzagelegging
14 juli 2026 tot en met 24 augustus 2026

Hoorzitting
8 oktober 2026

Behandeling gemeenteraad
Oriënterende raad
19 november 2026

Meningsvormende raad
26 november 2026

Besluitvormende raad
10 december 2026

LEESWIJZER

De planwijzigingsnota is het document dat alle reacties en voorgestelde aanpassingen bevat die betrekking hebben op de procedure voor de wijziging van het omgevingsplan.

Het eerste onderdeel betreft het overzicht van de ingediende zienswijzen. Eenieder kan een zienswijze indienen over een ontwerpwijziging van het omgevingsplan. Het is geen vereiste dat de indiener ook belanghebbende is. Zienswijzen worden ingediend bij het bevoegd gezag. In het geval van een wijziging van het omgevingsplan is dat de gemeenteraad.

Per zienswijze wordt een samenvatting van de inhoud gegeven en wordt een voorstel gedaan hoe met de betreffende zienswijze om te gaan. Zienswijzen in de planwijzigingsnota zijn geanonimiseerd.

Het tweede onderdeel betreft het overzicht van de reacties van de overlegpartners. Dit zijn onder andere de besturen van omliggende gemeenten, de provincie, de waterschapsbesturen, maar ook de beheerders van nutsvoorzieningen, de veiligheidsregio, de GGD en de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit[1].

De overlegpartners dienen hun reacties in bij het college, die deze betrekt in de voorbereiding van de besluitvorming. De reactieperiode voor de overlegpartijen kan gelijklopen met de zienswijzenperiode, maar dat is geen wettelijke vereiste.

Los van hun mogelijkheid om te reageren als overlegpartner staat ook voor deze partijen – net als voor eenieder – de mogelijkheid open om een formele zienswijze in te dienen.

Het derde onderdeel zijn de ambtshalve voorstellen voor aanpassing van het plan. Dit zijn voorgestelde aanpassingen die niet rechtstreeks voortkomen uit zienswijzen of overlegreacties, maar die op initiatief van de ambtelijke organisatie worden voorgesteld.

[1] Voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet waren dit de partijen die betrokken werden op grond van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening).

BESLUITVORMING

De besluitvorming van een omgevingsplanwijziging volgt de Uniforme Openbare Voorbereidings-procedure (UOV, Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht).

Dit houdt in dat er een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd en dat daar gedurende een termijn van zes weken zienswijzen over naar voren gebracht kunnen worden. In het geval van een wijziging van het omgevingsplan kunnen die zienswijzen door eenieder naar voren gebracht worden. Een indiener van een zienswijze hoeft dus geen belanghebbende te zijn.

Na afloop van de zienswijzenperiode neemt het bevoegd gezag (de raad) een besluit over de vast-stelling van het ontwerpbesluit.

De raad kan besluiten het ontwerp vast te stellen. Als de raad besluit het plan ongewijzigd vast te stellen, dan is de inhoud van het definitieve besluit gelijk aan die van het ontwerpbesluit. De raad kan ook besluiten om het ontwerp gewijzigd vast te stellen. In het raadsbesluit zelf wordt dan opgenomen welke wijzigingen er ten opzichte van het ontwerpbesluit worden aangebracht. Dat kunnen wijzigingen zijn zoals ze zijn voorgesteld in de planwijzigingsnota, maar ook veranderingen op eigen initiatief van de raad.

Over voorstellen tot wijziging zoals gedaan in de planwijzigingsnota kan de raad desgewenst per stuk besluiten of dit voorstel wordt overgenomen. Als de raad zonder aanpassing of voorbehoud instemt met de planwijzigingsnota worden daarmee alle voorgestelde wijzigingen overgenomen.

Als andere optie kan de raad besluiten om de wijziging niet vast te stellen. Daarmee komt er dus geen wijziging van het omgevingsplan tot stand en blijven de al geldende omgevingsplanregels van kracht.

Na besluitvorming door de raad staat tegen het besluit beroep open bij de onafhankelijke rechter. Voor besluiten over de wijziging van het omgevingsplan is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep staat alleen open voor belanghebbenden. Het indienen van een zienswijze eerder in de procedure is geen vereiste om beroep in te mogen stellen. Tegen een uitspraak van de Raad van State is geen hoger beroep mogelijk.

1 ZIENSWIJZEN

Volgnummer	**1.1**

Registratienummer raad **Niet van toepassing**
Registratienummer intern **Niet van toepassing**

Indiener
Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Locatie
-

Zakelijke samenvatting van de zienswijze
-

Conclusie
-

Voorgestelde aanpassingen
-

De bevindingen uit dit hoofdstuk worden (ook) verwerkt in de motivering van het besluit bij het onderdeel participatie.

2 REACTIES OVERLEGPARTNERS

Overzicht van geraadpleegde overlegpartners

- Hoogheemraadschap van Rijnland
- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (uitvoeringsorganisatie Waternet)
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Gemeente Alphen a/d Rijn
- Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
- Gemeente De Ronde Venen
- Gemeente Uithoorn
- Gemeente Woerden
- Provincie Zuid-Holland
- Gasunie
- Alliander
- Oasen
- Veiligheidsregio Hollands Midden
- GGD Hollands Midden
- Adviescommissie omgevingskwaliteit gemeente Nieuwkoop

In dit hoofdstuk zijn alleen de inhoudelijke reacties van de overlegpartners vermeld. (Automatische) ontvangstbevestigingen worden niet opgenomen.

Volgnummer	**2.1**

Registratienummer intern **698706-698707**

Indiener
Gasunie

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Locatie valt buiten het aandachtsgebied van de gasinfrastructuur.

Conclusie
Geen aanpassingen.

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.2**

Registratienummer intern **698706-699006**

Indiener
Oasen

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Geen opmerkingen

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.3**

Registratienummer intern **698706-699524**

Indiener
GGD Hollands Midden

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
De GGD heeft een algemeen advies uitgebracht in de vorm van het 'Kernadvies Gezonde Leefomgeving'. Dit kernadvies geeft een algemeen beeld van de relevante milieu- en gezondheidsaspecten en biedt de mogelijkheid om die voor de gemeente Nieuwkoop te vergelijken met andere gebieden.

Het Kernadvies gaat niet in op de specifieke situatie met betrekking tot het projectgebied van deze procedure.

Conclusie
Geen aanpassingen.

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.4**

Registratienummer intern **69876-703035**

Indiener
Gemeente De Ronde Venen

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Plan raakt niet aan gemeentelijke belangen De Ronde Venen.

Conclusie
Geen aanpassingen.

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.5**

Registratienummer intern **69876-705255**

Indiener
Hoogheemraadschap van Rijnland

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie

- Plan raakt niet aan het waterstaatkundig belang.
- Indien meer dan 500 m^2 aan verharding zou worden toegevoegd, moet dit gecompenseerd worden.
- In geval van wijzigingen aan het watersysteem moet hiervan melding gemaakt worden bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.6**

Registratienummer intern **69876-705259**

Indiener
Provincie Zuid-Holland (via E-formulier)

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Geen opmerkingen.

Conclusie
Geen aanpassingen.

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	2.7

Registratienummer intern **69876-706917**

Indiener
Gemeente Woerden

Locatie
Projectgebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Geen opmerkingen.

Conclusie
Geen aanpassingen.

Voorgestelde aanpassingen
-

De bevindingen uit dit hoofdstuk worden (ook) verwerkt in de motivering van het besluit bij het onderdeel participatie.

3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Volgnummer	3.1

Onderwerp
Artikel 21.2 – Gebied projectgebonden regels.

Toelichting
Het Gebied projectgebonden regels is het gebied waarbinnen de regels van Hoofdstuk 21, Titel 1 van toepassing zijn. Dit zijn de algemene regels die gelden voor alle projecten in dit hoofdstuk.

Voor iedere procedure wordt het Gebied projectgebonden regels dus uitgebreid met de geometrie van het betreffende projectgebied. Het bestaande artikel wordt dus met de vaststelling niet overschreven of vervangen, maar het werkingsgebied wordt uitgebreid.

Momenteel bestaat het gebied alleen nog uit het projectgebied van IKC Het Veen, omdat dit een project is in Hoofdstuk 21 en dit planwijziging door de raad is vastgesteld. Met de vaststelling van de nu voorliggende planwijziging wordt dat gebied dus uitgebreid met het projectgebied Paradijsweg tussen nr. 5 en 7.

Deze vermelding is hier opgenomen om duidelijk kenbaar vast te leggen dat het hier gaat om een uitbreiding van het werkingsgebied en niet om een vervanging, dit om misverstanden hierover te voorkomen.

Voorgestelde aanpassingen
Gebied projectgebonden regels uitbreiden met projectgebied Paradijsweg tussen nr. 5 en 7.

Volgnummer	3.2

Onderwerp
Artikel 21.302 – begripsbepaling: bouwperceel.

Toelichting
Er is in het ontwerpbesluit geen definitie van het begrip bouwperceel opgenomen. In de praktijk blijkt dat er verschillende interpretaties van dit begrip mogelijk zijn. Het alsnog opnemen van een definitie is daarom gewenst om onduidelijkheid te voorkomen.

Voorstel is om de definitie van de term bouwperceel op te nemen als: *Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten*.

Dit komt overeen met de definitie uit het tijdelijk deel omgevingsplan 'Bestemmingsplan Glastuinbouw'.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde definitie van bouwperceel opnemen.

Volgnummer	3.3

Onderwerp
Artikel 21.302 – begripsbepaling: overkapping.

Toelichting
Er is in het ontwerpbesluit geen definitie van het begrip overkapping opgenomen. In de praktijk blijkt dat er verschillende interpretaties van dit begrip mogelijk zijn. Het alsnog opnemen van een definitie is daarom gewenst om onduidelijkheid te voorkomen.

Voorstel is om de definitie van overkapping op te nemen als: *Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met maximaal één eigen wand, of omsloten door maximaal twee niet-eigen wanden, en voorzien van een dak, waaronder begrepen een carport.*

Dit is de gebruikelijke definitie die voorheen ook in bestemmingsplannen werd opgenomen.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde definitie van overkapping opnemen.

Volgnummer	**3.4**

Onderwerp
Artikel 21.302 sub f – begripsbepaling: peil.

Toelichting
Het gaat hier om een tekstuele verduidelijking van het opgenomen begrip, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat het meetpunt gelegen is op de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer.
Voorstel is om de definitie uit het ontwerp aan te passen en als volgt op te nemen:

Peil:
1. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de weg grenst*: wordt gemeten vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer en* mag niet meer dan 20 centimeter boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang worden gesitueerd;
2. het peil in andere gevallen: *wordt gemeten vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer en* mag niet meer dan 20 centimeter boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw, worden gesitueerd;

Dit komt inhoudelijk overeen met de definitie uit het tijdelijk deel omgevingsplan 'Bestemmingsplan Glastuinbouw'.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde aangepaste definitie van peil opnemen.

Volgnummer	**3.5**

Onderwerp
Artikel 21.337, lid 1 – tekstuele verduidelijking.

Toelichting
In het eerst lid wordt aangegeven in welk gebied bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten. Deze regeling is gekoppeld aan het werkingsgebied voor het wonen, maar dit blijkt niet duidelijk uit de tekst. Hierdoor zou verwarring kunnen ontstaan met de soortgelijke bepaling die betrekking heeft op agrarische gedeelte van het projectgebied. Een verduidelijking in de tekst is op dit punt wenselijk.

Voorgesteld wordt om de tekst van dit artikellid aan te passen naar: In het gebied 'Bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' is het toegestaan om bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde te plaatsen *ten behoeve van het wonen*;

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde aangepaste planregel met betrekking tot bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde opnemen.

Volgnummer	**3.6**

Onderwerp
Artikel 21.337, lid 3 – maximale bebouwingsoppervlakte en bebouwingspercentage.

Toelichting
In de tekst van het ontwerpbesluit zijn de maximale bebouwingsoppervlakte en het maximale bebouwingspercentage alleen gekoppeld aan de bouw van bijbehorende bouwwerken en dus niet gekoppeld aan bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hierdoor zou het volledige vlak 'Wonen – Ruimte voor Ruimte – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' bebouwd kunnen worden met overkappingen of – bijvoorbeeld – zonnepanelen in een grondopstelling. Dat is ruimtelijk geen wenselijke situatie en kan ook niet onderbouwd worden vanuit de bestaande plansystematiek. Om die redenen wordt voorgesteld om de maximale bebouwingsoppervlakte en het maximale bebouwingspercentage ook van toepassing te verklaren op bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Voorstel is om de tekst van het artikellid aan te passen naar: De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken *en van bouwwerken, geen gebouwen zijnde,* mag per woning niet meer bedragen dan 80 m^2, mits het desbetreffende bouwperceel niet voor meer dan 60% wordt bebouwd;

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde aangepaste planregel met betrekking tot het bebouwingspercentage opnemen.

Volgnummer	**3.7**

Onderwerp
Artikel 21.338, lid 1 – tekstuele verduidelijking.

Toelichting
In het eerst lid wordt aangegeven in welk gebied bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten. Deze regeling is gekoppeld aan het werkingsgebied voor agrarisch, maar dit blijkt niet duidelijk uit de tekst. Hierdoor zou verwarring kunnen ontstaan met de soortgelijke bepaling die betrekking heeft op het woongedeelte van het projectgebied. Een verduidelijking in de tekst is op dit punt wenselijk.

Voorgesteld wordt om de tekst van dit artikellid aan te passen naar: In het gebied 'Bouwwerken, geen gebouwen, zijnde - Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan *ten behoeve van de agrarische functie,* waaronder installaties voor energievoorziening;

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde aangepaste planregel met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde opnemen.

Volgnummer	3.8

Onderwerp
Artikel 21.338, lid 3 – onjuiste geometrie gekoppeld.

Toelichting
Aan het derde lid zijn twee geometrieën gekoppeld: 'Agrarisch – Glastuinbouw – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' en 'Projectgebied – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7'.

Deze laatste annotatie is niet correct. De regeling voor deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde is alleen van toepassing op het achterste (agrarische) gedeelte van het perceel. Door de onjuiste annotatie zijn de regels over de maximale hoogte van installaties voor energievoorziening zichtbaar in het gehele projectgebied. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan over het gebied waar de regeling voor deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde van toepassing is.

Voorgestelde aanpassingen
Annotatie van artikel 21.338, lid 3 aanpassen, waarbij de geometrie 'Projectgebied – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' wordt vervangen door de geometrie 'Bouwwerken, geen gebouwen zijnde – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7'.

Volgnummer	3.9

Onderwerp
Artikel 21.339, lid 1 – tekstuele verduidelijking.

Toelichting
In het eerst lid wordt aangegeven in welk gebied overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten. Deze regeling is gekoppeld aan het werkingsgebied voor het wonen, maar dit blijkt niet duidelijk uit de tekst. Een verduidelijking in de tekst is op dit punt wenselijk.

Voorgesteld wordt om de tekst van dit artikellid aan te passen naar: In het gebied 'Overige bouwwerken toegestaan - Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' zijn overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de vorm van speelvoorzieningen en verlichting toegestaan *ten behoeve van het wonen*;

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde aangepaste planregel met betrekking tot overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde opnemen.

Volgnummer	3.10

Onderwerp
Artikel 21.339, lid 1 – onvolledige geometrie gekoppeld.

Toelichting
De regels voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn gekoppeld aan de geometrie 'Overige bouwwerken toegestaan – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7' en 'Wonen – Ruimte voor Ruimte – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7'.

De regels zijn in het ontwerp niet gekoppeld aan de geometrie 'Tuin – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7', terwijl dit op basis van de onderliggende plansystematiek wel logisch zou zijn. Het gaat specifiek om privé speeltoestellen en verlichtingsarmaturen (tuinverlichting).

In het tijdelijk deel van het omgevingsplan 'Bestemmingsplan Glastuinbouw' zijn dergelijke bouwwerken juist ook toegestaan in de tuinbestemming die voor en naast de woningen ligt. Het is wenselijk om deze regeling voort te zetten.

Voorgesteld wordt om het werkingsgebied van artikel 21.339 uit te breiden met de geometrie 'Tuin – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7'.

Voorgestelde aanpassingen
Annotatie van artikel 21.339, lid 1 aanpassen, waarbij het werkingsgebied wordt uitgebreid met de geometrie 'Tuin – Paradijsweg tussen nr. 5 en 7'.

Volgnummer	3.11

Onderwerp
Artikel 21.350, lid 2 – ontbrekende uitzonderingsgrond (verstoringsdrempel).

Toelichting
Aan een vergunningplicht in relatie tot archeologische waarden is een verstoringsdrempel gekoppeld. Dit is de omvang van het gebied waarin mogelijk archeologische waarden aangetast kunnen worden. Hebben de werkzaamheden betrekking op een kleiner gebied dan de verstoringsdrempel, dan is er geen verbod en dus ook geen vergunningplicht van toepassing.

Voor 'Archeologisch waarde – 3' is de verstoringsdrempel 10.000 m^2 en 50 cm diep. Als beide waarden worden overschreden, dan is er sprake van een verbodsbepaling en de daaraan gekoppelde vergunningplicht om het verbod op te heffen.

Deze bepaling is wel correct opgenomen in de bouwregels, maar niet in de regels voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheid. Hierdoor zouden onder meer alle grondwerkzaamheden en het planten of verwijderen van bomen en struiken altijd vergunningsplichtig worden, ongeacht de omvang. Dat is niet wenselijk en op basis van de te beschermen waarden ook niet noodzakelijk.

Voorgesteld wordt om een bepaling toe te voegen aan artikel 21.350 lid 2 waardoor werkzaamheden die kleiner van omvang zijn dat de hiervoor genoemde verstoringsdrempel niet vallen onder het verbod en daarmee dus uitgezonderd zijn van de vergunningplicht.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels – toevoegen aan artikel 21.350 lid 2: werken of werkzaamheden met een oppervlakte van 10.000 m^2 of minder en die de bodem verstoren tot een diepte van 50 cm of minder.

4 AMBTSHALVE AANPASSINGEN ALGEMEEN

Bij het opstellen van een wijziging van het omgevingsplan is het praktisch niet te voorkomen dat hierbij onvolkomenheden ontstaan. Het gaat daarbij om zaken als taalkundige onjuistheden, kennelijke verschrijvingen en tekenfouten, maar ook om zaken als aanpassingen van de opmaak, nummering, verwijzingen, bronvermeldingen en bijschriften bij afbeeldingen en tabellen.

Geen van deze zaken heeft gevolgen voor de zakelijke inhoud van de omgevingsplanwijziging. Het corrigeren hiervan draagt echter wel bij aan de duidelijkheid, leesbaarheid en algemene kwaliteit van het plan en is daarom wenselijk.

Door de wijze waarop omgevingsplanwijzigingen gepresenteerd worden (renvooiweergave) op officielebekendmakingen.nl en via Regels op de kaart zijn ook dergelijke aanpassingen zichtbaar.

Daarom is het belangrijk om kenbaar te maken dat ook dergelijke aanpassingen gebaseerd zijn op het vaststellingsbesluit. In de planwijzigingsnota wordt om praktische redenen echter geen uitputtend overzicht van deze aanpassingen opgenomen.

Voorgesteld wordt om akkoord te gaan met het doorvoeren van aanpassingen in de planwijziging daar waar het gaat om correcties op het gebied van taalkundige onjuistheden, kennelijke verschrijvingen, en tekenfouten, aanpassingen van de opmaak, nummering, verwijzingen, bronvermeldingen en aanpassing van bijschriften bij afbeeldingen en tabellen. Dit uitsluitend en voor zover dit geen gevolgen heeft voor de zakelijke inhoud van de omgevingsplanwijziging.

Voor zover dat niet al eerder gedaan is zullen de motivering en de bijlagen bij de motivering zoals onderzoeksrapporten ambtshalve geanonimiseerd worden. Dit heeft zowel betrekking op de gegevens van de opstellers van onderzoeken alsmede op de opdrachtgever.

Verwerking van overlegreacties en zienswijzen in de motivering

In de motivering van een ontwerp omgevingsplanwijzing is standaard een passage opgenomen over de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Dit is de plek waar toegelicht wordt of (en hoeveel) zienswijzen en overlegreacties met betrekking tot de procedure zijn ingediend.

In ieder geval een deel van deze informatie is pas bekend na afloop van de zienswijzenperiode en kan daarom per definitie niet opgenomen zijn in de motivering van het ontwerpbesluit. Zoals ook vermeld aan het einde van de hoofdstukken 1 en 2 van de planwijzigingsnota wordt deze informatie ambtshalve verwerkt in het definitieve besluit.