Reactie op aanvullende technische vraag van Jop van der Pijl (D66) over Hazeweg 3.

Aanvullende vraag:
Moeten partijen die eerder hebben geparticipeerd voor een locatie bij De Kleine Verwondering (opnieuw) informatie aanleveren voor de uitvraag bij Hazeweg 3?

Reactie:
Ja, het antwoord is bevestigend: ook partijen die eerder hebben geparticipeerd rond De Kleine Verwondering moeten opnieuw, zelfstandig informatie aanleveren volgens de vastgestelde uitvraagprocedure voor Hazeweg 3.

Dit volgt direct uit de Didam-jurisprudentie en de wijze waarop de uitvraag is ingericht. De vastgestelde uitvraag stelt uitdrukkelijk dat er geen sprake is van een voorafgaande aanwijzing van één partij en dat alle gegadigden op gelijke, transparante en objectieve wijze worden beoordeeld. Het college heeft daarbij vastgesteld dat voor de invulling van Hazeweg 3 niet op voorhand vaststaat, en redelijkerwijs ook niet mag worden aangenomen, dat slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt; om die reden wordt de uitvraag openbaar gepubliceerd en toegankelijk gemaakt voor alle gegadigden die voldoen aan de gestelde eisen. Dit beginsel van gelijke mededingingsruimte, dat voortvloeit uit de Didam-arresten van de Hoge Raad (26 november 2021 en 15 november 2024), staat op gespannen voet met het automatisch "meenemen" van eerdere participatie of informatie uit een ander traject, ook al ging dat over eenzelfde of vergelijkbare maatschappelijke voorziening. Daarnaast is de uitvraag voor Hazeweg 3 inhoudelijk toegesneden op déze specifieke locatie: gevraagd wordt onder meer een concrete omschrijving van het beoogde gebruik, de gewenste oppervlakte in m², de onderbouwing van passendheid binnen de bestemming "Maatschappelijk", de toelichting op de binding met Nieuwveen/Nieuwkoop, de aansluiting bij IKC Het Veen en actuele financiële stukken. Deze gegevens zijn per definitie locatiespecifiek en kunnen niet worden ontleend aan een aanvraag die is ingediend voor een andere locatie of een ander traject (De Kleine Verwondering); informatie uit dat eerdere traject kan gedateerd zijn of niet aansluiten bij het programma en de bestemming van Hazeweg 3.
Ten slotte schrijft de procedure voor dat alle gegadigden gelijk worden behandeld en op gelijke wijze worden geïnformeerd, en dat elke belangstelling wordt beoordeeld aan de hand van de vooraf vastgestelde, objectieve criteria uit paragraaf 8 van de uitvraag. Zou de gemeente eerdere aanmeldingen uit een ander traject zonder nieuwe indiening laten meetellen, dan zou dat afwijken van de eigen, vastgestelde procedure en het risico van ongelijke behandeling tussen gegadigden vergroten — met een verhoogd Didam-risico als gevolg.

Conclusie:
Partijen die eerder betrokken waren bij De Kleine Verwondering genieten geen uitzonderingspositie en dienen, net als alle andere belangstellenden, een volledige en actuele belangstelling voor Hazeweg 3 in te dienen conform paragraaf 6 en 7 van de vastgestelde uitvraag, binnen de daarvoor geldende termijn van zes weken na publicatie.