Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
22 juni 2026

Ons kenmerk:
4842524

Zaaknummer:
1613445

Advies ruimtelijke ontwikkeling

Gegevens project

Project	Ladderhaak 2 in Nieuwkoop
Gemeente	Nieuwkoop
Datum vraag	20 mei 2026
Soort procedure	Omgevingsplanactiviteit buitenplans (BOPA)
Kenmerk gemeente	Z2026-00000548
Nummer DSO	20260205 01737

Algemeen

De gemeente Nieuwkoop heeft de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) gevraagd om advies over het plan op de locatie Ladderhaak 2 in Nieuwkoop. Het plan gaat over het vestigen van een nieuw zwembad met bijbehorende horeca. Aanleiding voor de nieuwbouw is dat de huidige locatie van zwembad ‘De Wel’ niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. In plaats van renovatie is gekozen voor nieuwbouw. Het doel op de lange termijn is het ontwikkelen van een sportcomplex bestaande uit een zwembad met bijbehorende horeca en een sporthal inclusief kleedruimten. Het planologische traject legt nu enkel de focus op het zwembad met horeca. Het plan past niet binnen het bestemmingsplan, waardoor sprake is van een BOPA. De Omgevingsdienst heeft eerder de onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken beoordeeld. In dit advies worden de aangepaste versies beoordeeld. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaande figuren 1 en 2.

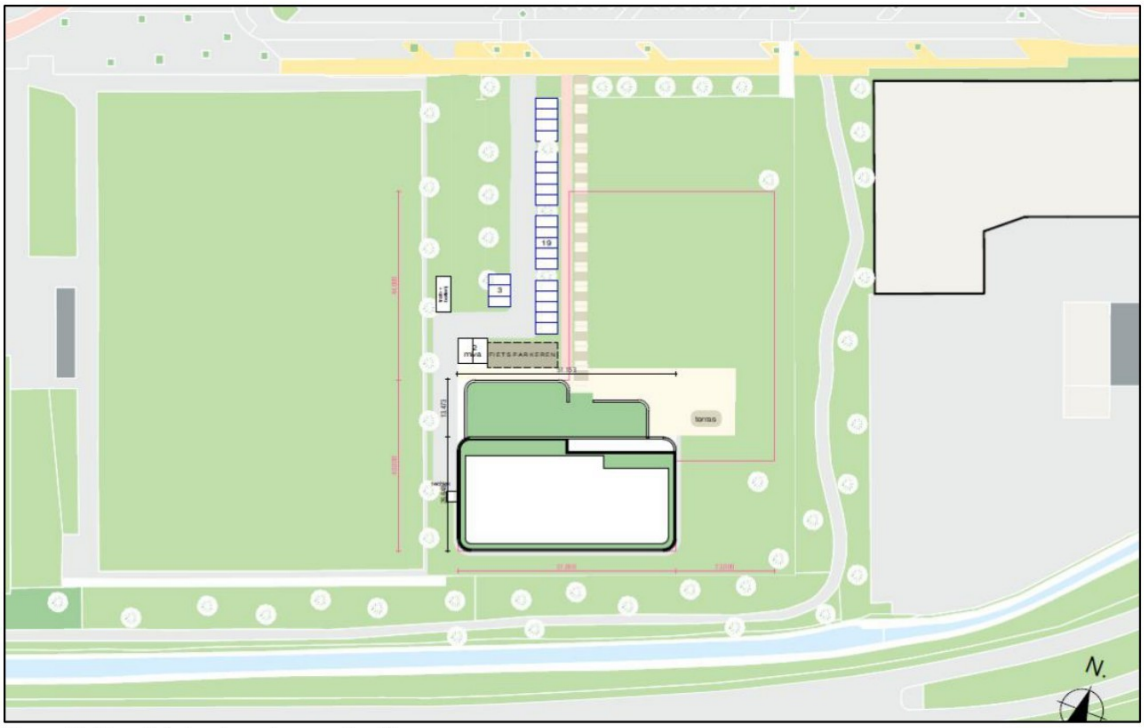


Figuur 1. Ontwikkelingslocatie

Vondellaan 55
2332 AA Leiden

Postbus 159
2300 AD Leiden

071-408 3100
info@odwh.nl



Figuur 2. Situatietekening nieuwe situatie

Voor dit advies is gebruik gemaakt van de volgende documenten:
- Motivering voor een BOPA Nieuwbouw zwembad gemeente Nieuwkoop, mRO, opdrachtnummer 43.65, versie 4, mei 2026
- Rapport onderzoek stikstofdepositie Ladderhaak 2, Nieuwkoop, Sweco, projectnummer 51033037 | 51038680, versie D4, 8 mei 2026
    - AERIUS berekening aanlegfase RmdCBbqxxTeN, 8 mei 2026
    - AERIUS berekening gebruiksfase S2BChp3J16X1, 8 mei 2026
- Akoestisch onderzoek, geluid van activiteiten, nieuwbouw zwembad Nieuwkoop, Alcedo, rapportnummer 24-10997.R01.V02, 13 mei 2026
- Aanmeldnotitie, Notitie mer-beoordeling, Nieuw Zwembad Ladderhaak 2 Nieuwkoop, mRO, mei 2026

De Omgevingsdienst heeft eerder over het plan geadviseerd, namelijk op:
- 27 maart 2026, met kenmerk 4148204 (zaaknummer 1290998)
- 28 oktober 2024, bespreking van het aspect externe veiligheid (zaaknummer 342009)

Conclusie en advies
De Omgevingsdienst heeft het plan beoordeeld en concludeert het volgende:
- De paragrafen 5.7 Geur, 5.10 Natuur en 5.17 M.e.r-beoordeling van de onderbouwing zijn akkoord.
- De paragrafen 5.3 Bedrijfsmatige activiteiten en 5.6 Geluid van de onderbouwing moeten aangevuld worden.
- Er moeten via het Omgevingsloket gegevens en bescheiden worden aangeleverd voor de milieubelastende activiteiten ‘Zwembad’ en ‘Niet-industriële voedselbereiding’. Mogelijk is er ook nog sprake van andere activiteiten waarvoor een informatie-, meldings- of vergunningplicht van toepassing is.
- De quickscan flora en fauna is akkoord.

- Het stikstofonderzoek is akkoord.
- Het akoestisch onderzoek is nog niet akkoord en moet worden aangepast.
- Het correcte toetsingskader (omgevingsplan) moet in het gehele akoestisch onderzoek worden verwerkt en gecorrigeerd worden in de onderbouwing.
- De aanmeldnotitie is verbeterd ten opzichte van de vorige versie. De getalsmatige, kwantitieve onderbouwing voor verschillende milieuaspecten ontbreekt. Omdat deze informatie wel is terug te vinden onderbouwing, hoeft in dit specifieke geval de aanmeldnotitie niet opnieuw te worden aangepast. Dit betekent wel dat voor de mer-beoordelingsbeslissing ook gebruik zal worden gemaakt van de onderbouwing en onderliggende onderzoeken.

De Omgevingsdienst adviseert de volgende zorgplichtmaatregelen op te nemen in de te zijner tijd te verlenen omgevingsvergunning:
- Aangetroffen dieren krijgen de gelegenheid om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Potentiële schuilplekken worden gecontroleerd op aanwezigheid van schuilende dieren.
- Broedende vogels mogen niet worden verstoord en in gebruik zijnde nesten mogen niet worden vernietigd. Activiteiten die verstorend zijn voor broedende vogels, zoals rooi- en sloopwerkzaamheden, dienen bij voorkeur buiten de broedperiode te worden gestart. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode tussen half februari en eind augustus, ook buiten de ze periode kunnen vogels tot broeden komen. Voordat gestart wordt met verstorende activiteiten, moet door een deskundig ecoloog worden gecontroleerd of er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn.
- De bomenlanen worden niet verlicht.

De Omgevingsdienst adviseert om in de omgevingsvergunning vast te leggen:
- De inzet van mobiele werktuigen, in het bijzonder de elektrisch aangedreven mobiele werktuigen zoals genoemd in tabel 3.1 van het stikstofonderzoek.
- De inzet van elektrische mobiele werktuigen en licht en middelzwaar verkeer zoals genoemd in het Programma van Eisen.

Hieronder is per aspect een nadere toelichting gegeven.

Uitwerking per milieuaspect

Activiteiten en milieuzonering
Beleid en regelgeving
In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
Hoewel de VNG in oktober 2024 een nieuwe handreiking *Activiteiten en milieuzonering* heeft gepubliceerd, sluit het huidige Omgevingsplan hier nog niet op aan. Daarom is voor deze beoordeling nog gebruikgemaakt van de *Handreiking Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009), die in de huidige situatie nog voldoende houvast biedt.
Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens

het Omgevingsplan of via een omgevingsvergunning mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden zijn indicatief en verschillen per gebiedstype waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden. Uitgangspunt is dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Milieucategorie	*Richtafstand rustige woonwijk in meters*	*Richtafstand gemengd gebied in meters*
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

Beoordeling onderbouwing
De omgeving van het plangebied wordt aangemerkt als gemengd gebied. Dit is in paragraaf 2.2 Situering projectgebied en paragraaf 5.6 Geluid van de onderbouwing aangegeven. Dat is akkoord.

Paragraaf 5.3 Bedrijfsmatige activiteiten gaat over het aspect activiteiten en milieuzonering. De Handreiking Bedrijven en milieuzonering van 2009 wordt genoemd, het zwembad is een bedrijf met milieucategorie 3.1. Een zwembad met SBI-code 931 heeft inderdaad een milieucategorie van 3.1 met een richtafstand van 50 meter voor het maatgevende aspect geluid en 10 meter voor het aspect geur. Paragraaf 5.3 moet verder worden aangevuld met een onderbouwing in hoeverre voldaan wordt aan deze richtafstand. Bijvoorbeeld op hoeveel afstand de eerste gevoelige bestemming ligt en of het zwembad met horecapunt zijn activiteiten kan uitvoeren zonder dat de omgeving hier hinder van zal ondervinden. En of bij de bestaande woningen in de omgeving sprake zal zijn van een aanvaardbare woon- en leefomgeving.

In paragraaf 5.7 Geur van de onderbouwing wordt het aspect geur behandeld. Hier is correct aangegeven dat rekening moet worden gehouden met artikel 22.199 van het omgevingsplan. Vervolgens staat aangegeven dat bij de uitwerking van de plannen hiermee rekening is gehouden.

De beoordeling van het aspect geluid is verderop in dit advies te vinden.

Milieubelastende activiteiten
Het plan betreft een aangewezen milieubelastende activiteit zoals bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en het omgevingsplan.
Op basis van de informatie uit het plan worden de volgende milieubelastende activiteiten verricht:

- *Het exploiteren van een openbaar zwembad.* Volgens artikel 3.319 van het Bal moeten hiervoor ten minste 4 weken voor het uitvoeren van activiteiten gegevens en bescheiden worden aangeleverd.
- *Niet-industriële voedselbereiding*. Volgens artikel 22.197 van het omgevingsplan Nieuwkoop moeten hiervoor ten minste 4 weken voor het uitvoeren van activiteiten gegevens en bescheiden worden aangeleverd.

Voor het starten of wijzigen van milieubelastende activiteiten moet een melding worden gedaan of informatie gegeven. De melding en/of informatie indienen gaat via https://omgevingswet.overheid.nl/aanvragen. Geadviseerd wordt eerst de Vergunningcheck te

doorlopen om te zien voor welke activiteiten een melding moet worden gedaan of informatie gegeven. De Vergunningcheck is te vinden op https://omgevingswet.overheid.nl/checken.

Conclusie en advies
- Paragraaf 5.3 Bedrijfsmatige activiteiten van de onderbouwing moet worden aangepast.
- Paragraaf 5.7 Geur van de onderbouwing is akkoord.
- Er moeten via het Omgevingsloket gegevens en bescheiden worden voor milieubelastende activiteiten 'Zwembad' en 'Niet-industriële voedselbereiding'. Mogelijk is er ook nog andere sprake van andere activiteiten waarvoor een informatie-, meldings- of vergunningplicht van toepassing is.

Ecologie

Beoordeling stikstofonderzoek

Het stikstofonderzoek is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies van 27 maart 2026. In dit advies is het volgende opgenomen:

Aanlegfase

- *Voor dit project wordt in de aanlegfase gebruik gemaakt van elektrisch aangedreven mobiele werktuigen: hydraulische kraan, shovel en minigraver. Het advies is om de inzet van mobiele werktuigen, in het bijzonder de elektrisch aangedreven mobiele werktuigen vast te leggen via de omgevingsvergunning.*

Dit advies is nog steeds relevant.

- *Volgens het onderzoek wordt 60% van de ruwbouw uitgevoerd met elektrisch aangedreven materiaal. In de rapportage is niet aangegeven welke werktuigen daarvoor worden ingezet. Het stikstofonderzoek moet op dit punten worden aangevuld, zodat de inzet van deze werktuigen kan worden vastgelegd in de omgevingsvergunning.*

Het stikstofonderzoek is aangevuld met een toelichting dat een elektrische kraan zal worden gebruikt voor de overige 60% van de ruwbouw. Ten behoeve van het bouwmaterieel is een bouwaansluiting met voldoende capaciteit benodigd. De stroomvoorziening wordt niet bewerkstelligd door (diesel)aggregaten. Het is in dit stadium (planfase) niet mogelijk om een getekende offerte van deze verkregen bouwaansluiting aan de rapportage toe te voegen, omdat de bouw pas in 2027 zal starten. Het gebruik van elektrische werktuigen wordt echter wel in het programma van eisen opgenomen. Dit is akkoord.

- *Volgens het onderzoek zal het volledige lichte verkeer en 50% van het middelzware verkeer met elektrisch aangedreven voertuigen plaatsvinden. Hiertoe worden in een Programma van Eisen nadere verplichtingen opgesteld. De Omgevingsdienst vindt het geen realistisch uitgangspunt dat een aannemer kan garanderen dat alle werknemers met (eigen of door de aannemer geregelde) elektrische voertuigen het bouwwerk bezoeken. Uit onderzoek blijkt dat in 2023 31% van de nieuwverkopen auto's een volledige elektrische auto (BEV) en 7% van de occasion import (RVO & Revnext, 2024).*[1] *De verwachting is dat dit aandeel autonoom groeit in de toekomst naar ongeveer 75% in 2030 voor nieuwverkoop en occasion import samen (ElaadNL, 2024a).*
  In ieder geval is op dit moment geen zekerheid over de inzet van elektrische voertuigen omdat het programma van eisen nog niet bekend is. Het stikstofonderzoek moet hierop aangepast worden. Voor de berekening moeten realistische uitgangspunten worden gebruikt.

[1] https://ce.nl/wp-content/uploads/2025/11/CE_Delft_250364_Stikstofdoelen_2030_en_mobiliteit_Def.pdf

Dit is aangepast. Het volledige lichte verkeer en 50% van het middelzware verkeer zal met elektrisch aangedreven voertuigen plaatsvinden. Hiertoe worden in het Programma van Eisen nadere verplichtingen opgesteld. Om een worstcasescenario inzichtelijk te maken, wordt een scenario waarbij slechts 50% van het lichte en middelzware verkeer met elektrisch aangedreven voertuigen zal plaatsvinden. Dit is akkoord.

- *Omdat het lichte verkeer wordt uitgevoerd met elektrisch aangedreven voertuigen is geen rekening gehouden met de koude start. Dit moet worden aangepast omdat het uitgangspunt dat alle licht verkeer elektrisch in de aanlegfase elektrisch is niet realistisch is.*

Dit is aangepast. Rekening is gehouden met koude start van het lichte verkeer, namelijk 260 voertuigen. Dit is akkoord.

De Omgevingsdienst adviseert om in de omgevingsvergunning vast te leggen:
- De inzet van mobiele werktuigen, in het bijzonder de elektrisch aangedreven mobiele werktuigen zoals genoemd in tabel 3.1 van het stikstofonderzoek.
- De inzet van elektrische mobiele werktuigen en licht en middelzwaar verkeer zoals genoemd in het Programma van Eisen.

<u>Beoordeling onderbouwing</u>
Paragraaf 5.10 Natuur van de onderbouwing is op een kleine wijziging na met betrekking tot verwijzingen naar nieuwe onderzoeken niet aangepast ten opzichte van de vorige beoordeling. De paragraaf is akkoord.

<u>Conclusie en advies</u>
- De quickscan flora en fauna is akkoord bevonden in het advies van 27 maart 2026.
- De Omgevingsdienst adviseert de volgende zorgplichtmaatregelen op te nemen in de te zijner tijd te verlenen omgevingsvergunning:
  - Aangetroffen dieren krijgen de gelegenheid om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
  - Potentiële schuilplekken worden gecontroleerd op aanwezigheid van schuilende dieren.
  - Broedende vogels mogen niet worden verstoord en in gebruik zijnde nesten mogen niet worden vernietigd. Activiteiten die verstorend zijn voor broedende vogels, zoals rooi- en sloopwerkzaamheden, dienen bij voorkeur buiten de broedperiode te worden gestart. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode tussen half februari en eind augustus, ook buiten de ze periode kunnen vogels tot broeden komen. Voordat gestart wordt met verstorende activiteiten, moet door een deskundig ecoloog worden gecontroleerd of er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn.
  - De bomenlanen worden niet verlicht.
- Het stikstofonderzoek is akkoord.
- De Omgevingsdienst adviseert om in de omgevingsvergunning vast te leggen:
  - De inzet van mobiele werktuigen, in het bijzonder de elektrisch aangedreven mobiele werktuigen zoals genoemd in tabel 3.1 van het stikstofonderzoek.
  - De inzet van elektrische mobiele werktuigen en licht en middelzwaar verkeer zoals genoemd in het Programma van Eisen.
- Paragraaf 5.10 Natuur van de onderbouwing is akkoord.

Geluid
<u>Beoordeling onderbouwing</u>

In paragraaf 5.6 Geluid van de onderbouwing wordt ingegaan op dit aspect. Voor het zwembad gelden de geluidvoorschriften van het omgevingsplan. De gelijkstelling van het omgevingsplan met het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) voor wat betreft de geluidnormen is incorrect. De grenswaarden voor piekgeluid verschillen. Paragraaf 5.6 Geluid moet worden aangepast, en fouten met betrekking tot het toetsingskader dienen gerectificeerd te worden.

Beoordeling akoestisch onderzoek

De Omgevingsdienst constateert dat het akoestisch onderzoek naar aanleiding van het eerder verstrekte advies op meerdere onderdelen is aangepast en verbeterd. Enkele aandachtspunten zijn echter nog onvoldoende verwerkt en daarnaast zijn bij de beoordeling nog enkele nieuwe opmerkingen naar voren gekomen.

Toetsingskader

In het akoestisch onderzoek is het Bkl gehanteerd als leidend toetsingskader. Dit moet worden aangepast naar het geldende omgevingsplan van de gemeente Nieuwkoop. De tekst en toetsing moeten hierop worden aangepast, zodat duidelijk en eenduidig wordt weergegeven welke waarden gelden en hoe de berekende resultaten daaraan zijn getoetst.

Cumulatief geluid

De cumulatiebeoordeling is in de huidige vorm gebaseerd op aannames en globale schattingen en bevat nog enkele onduidelijkheden. De beschouwing met de sportvelden is momenteel onvoldoende concreet. Het toevoegen van een (desnoods globale) kwantitatieve inschatting van het geluid van de sportvelden, en het betrekken hiervan in de cumulatie, kan een voldoende basis vormen voor een onderbouwde beschouwing van de toekomstige situatie.

Daarnaast zijn de volgende dingen nog onduidelijk met betrekking tot het cumulatief geluid:

- *"Verwacht wordt dat vanwege de activiteiten in de huidige situatie al sprake is van hogere geluidniveaus op de omliggende woningen."*
  Onduidelijk is of in de huidige situatie sprake is van overschrijdingen van relevante normen of richtwaarden.
- De tweede alinea van paragraaf 5.5 Gecumuleerd geluid van het akoestisch onderzoek bevat hoofdzakelijk geen beschouwing van het gecumuleerde geluid. Gesteld wordt dat bij een verdubbeling van het geluid van het zwembad nog steeds aan de standaardwaarden wordt voldaan. Deze verdubbeling zegt enkel iets over het geluid van het zwembad en niet over de bijdrage aan het gecumuleerde geluid.
  In de huidige vorm van de paragraaf is echter niet inzichtelijk gemaakt of deze verdubbeling een realistische of maatgevende worstcasesituatie betreft. Daarnaast is deze redenering moeilijk te verenigen met de eerdere stelling dat de bestaande situatie al tot hogere geluidniveaus leidt.

Mobiele bronnen

De verwerking van rolcontainers en/of afvalcontainers is onvoldoende navolgbaar. De tekst suggereert dat er sprake is van meerdere containers, terwijl in de modellering slechts één heen- en teruggaande beweging van één container lijkt te zijn meegenomen. Hierdoor is niet duidelijk of het aantal containerbewegingen representatief is voor het daadwerkelijke gebruik. Verzocht wordt het aantal containers, het aantal bewegingen en de gehanteerde route te verduidelijken en de modellering zo nodig hierop aan te passen.

Representatieve bedrijfssituatie voor stem- en muziekgeluid

De Omgevingsdienst heeft opmerkingen over de gehanteerde bedrijfsduur voor stemgeluid in de zwembadhal. In het akoestisch onderzoek is hiervoor in de dagperiode een bedrijfsduur van 2 uur gehanteerd. Daarbij wordt aangegeven dat dit aansluit bij recreatief zwemmen op zondag. Onvoldoende is onderbouwd waarom alleen deze periode is meegenomen voor de representatieve bedrijfssituatie, terwijl in het onderzoek ook wordt aangegeven dat dinsdag de drukste dag is. Mogelijk is de zondagse situatie bedoeld als aanvulling in de vorm van een worstcasescenario, maar dit is niet expliciet toegelicht. In het onderzoek is daardoor niet navolgbaar aangetoond waarom op andere dagdelen geen relevant stemgeluid is meegenomen.

Naast recreatief zwemmen vinden in het zwembad ook andere activiteiten plaats, zoals zwemlessen met groepen kinderen, aquavitaal en gebruik door een zwemvereniging. Bij deze activiteiten kan eveneens sprake zijn van relevant stemgeluid. Ook kan sprake zijn van muziekgeluid of versterkte instructie. Niet duidelijk is of deze activiteiten zijn betrokken bij de beoordeling van stem- en muziekgeluid, of waarom recreatief zwemmen zonder verdere onderbouwing maatgevend wordt geacht. De Omgevingsdienst verzoekt daarom om deze uitgangspunten nader te onderbouwen. Indien stem- en/of muziekgeluid bij deze activiteiten relevant is, moet dit worden meegenomen in de modellering of gemotiveerd kwalitatief worden uitgesloten.

Daarnaast geeft de Omgevingsdienst mee dat in de beschreven situatie niet duidelijk is of rekening is gehouden met afwijkend gebruik tijdens schoolvakanties. In deze perioden kan mogelijk sprake zijn van meer recreatief gebruik door kinderen en daarmee van een ander stemgeluidbeeld dan in het onderzoek is beschreven. Verzocht wordt toe te lichten of de gehanteerde uitgangspunten ook representatief zijn voor deze perioden.

Overige hier niet genoemde opmerkingen uit het eerdere advies van de Omgevingsdienst zijn voldoende verwerkt.

<u>Conclusie en advies</u>
- Paragraaf 5.6 Geluid van de onderbouwing is nog niet akkoord.
- Het akoestisch onderzoek is nog niet akkoord en moet worden aangepast.
- Het correcte toetsingskader (omgevingsplan) moet in het gehele akoestisch onderzoek worden verwerkt en gecorrigeerd worden in de onderbouwing.
- Overige opmerkingen uit het eerdere advies zijn voldoende verwerkt.

Geur

<u>Beoordeling</u>

In het advies van 27 maart 2026 had de Omgevingsdienst voor geur de volgende opmerkingen:
- Paragraaf 5.6 Geur van de onderbouwing is nog niet akkoord. Het aspect geur moet nader worden onderbouwd. Daarnaast moet worden voldaan aan artikel 22.199 van het omgevingsplan gemeente Nieuwkoop.

In de nieuwe onderbouwing wordt in paragraaf 5.7 Geur ingegaan op bovenstaande opmerkingen. In de paragraaf wordt gesteld dat de richtafstand voor geur voor het overdekte zwembad en de horeca-aangelegenheid in een gemengd gebied 10 meter is. Dit is niet correct. De richtafstand voor geur in gemengd gebied is 0 meter. Toch is dit deel van de onderbouwing akkoord.

Over artikel 22.199 van het omgevingsplan wordt gesteld dat bij de uitwerking van de plannen met dit artikel rekening is gehouden.

Als een ontgeuringsinstallatie wordt toegepast, moet ermee rekening worden gehouden dat deze moet voldoen aan de volgende kenmerken:
- De installatie vangt de geurdragende componenten daadwerkelijk af en maskeert de geur niet met andere stoffen.
- De installatie is geschikt voor die afgasstroom.
- De dimensionering van de installatie is voldoende, zodat de capaciteit past bij de activiteiten.
- Het bedrijf onderhoudt de installatie op een zodanige wijze dat de installatie goed functioneert.

Conclusie en advies
- Paragraaf 5.7 Geur van de onderbouwing is akkoord.
- Indien gebruik wordt gemaakt van een ontgeuringsinstallatie om te voldoen aan artikel 22.199, moet rekening gehouden worden met bovengenoemde kenmerken voor een dergelijke installatie.

Milieueffectrapportage

Beoordeling onderbouwing

Over paragraaf 5.17 M.e.r.-beoordeling van de onderbouwing heeft de Omgevingsdienst geen inhoudelijke opmerkingen. Wel valt op dat in de titel nog de oude schrijfwijze wordt gebruikt. Enkel deze omissie is onvoldoende voor aanpassing van deze paragraaf.

Beoordeling aanmeldnotitie

De opmerkingen uit het advies van 27 maart 2026 hebben duidelijk geleid tot aanpassingen in de aanmeldnotitie. Het is nu, naast op onderdelen een actualisering, een consistenter en transparanter geschreven notitie geworden. Bij een aantal milieuaspecten (bijvoorbeeld bodem, geluid, luchtkwaliteit) ontbreekt een getalsmatige/kwantitatieve onderbouwing van de beoordeling. Dit is opmerkelijk omdat deze in de onderbouwing en/of de uit te voeren onderzoeken met voldoende diepgang zijn te vinden. Toch kan op basis van deze aanmeldnotitie, in combinatie met de onderbouwing en uitgevoerde onderzoeken, een beslissing worden genomen.

Conclusie en advies
- Paragraaf 5.17 M.e.r-beoordeling is akkoord.
- De aanmeldnotitie is verbeterd ten opzichte van de vorige versie. De getalsmatige, kwantitieve onderbouwing voor verschillende milieuaspecten ontbreekt. Omdat deze informatie wel is terug te vinden onderbouwing, hoeft in dit specifieke geval de aanmeldnotitie niet opnieuw te worden aangepast. Dit betekent wel dat voor de mer-beoordelingsbeslissing ook gebruik zal worden gemaakt van de onderbouwing en onderliggende onderzoeken.