

Notitie externe veiligheid

Zwembad gemeente Nieuwkoop

Datum: 20 januari 2025
Projectnummer : 2024-138
Opdrachtgever:
Auteur(s): Ben Jonker & Cornelis van Loon

Notitie externe veiligheid

Zwembad gemeente Nieuwkoop

Datum:	**20 januari 2025**
Opdrachtgever:	[redacted]
Auteurs:	**Ben Jonker**
Gecontroleerd door:	**Cornelis van Loon**
Projectnummer:	**2024-138**
Kenmerk:	**Revisie 2-GEM1558-2024-138**

Revisies

Revisie	Datum	Auteurs	Documentbeschrijving
1	2-12-2024	B. Jonker, C. van Loon	Notitie externe veiligheid, conceptversie
2	20-01-2025	B. Jonker, C. van Loon	Notitie externe veiligheid definitief

© Copyright Oostkracht10
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze ook zonder uitdrukkelijke toestemming van de uitgever.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Leeswijzer 3

2 Toetsingskader externe veiligheid 4
2.1 Externe veiligheidsbeleid 4
2.2 Plaatsgebonden risico 4
2.3 Groepsrisico 4
2.4 Mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening 5
2.5 Gemeentelijk beleid externe veiligheid 6

3 Inventarisatie risicobronnen 7
3.1 Plangebied 7
3.2 Risicobronnen in de omgeving 7
3.2.1 Stationaire risicobronnen 7
3.2.2 Mobiele risicobronnen en buisleidingen 8
3.3 Conclusie 8

4 Toetsing aan normen externe veiligheid 9
4.1 Plaatsgebonden risico 9
4.2 Aandachtsgebieden 9
4.3 Voorschriftengebieden 9
4.4 Conclusie 9

5 Externe veiligheid als gevolg van de ontwikkeling 10
5.1 Uitleg 10
5.2 Conclusie 10

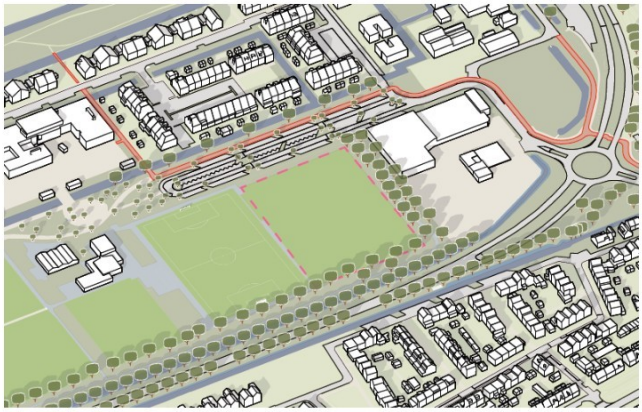
6 Verantwoording groepsrisico 10
6.1 Crisisbeheersing 10
6.1.1 Eisen 10
6.1.2 Invulling Eisen 11
6.2 Conclusie en restrisico 11

1 Inleiding

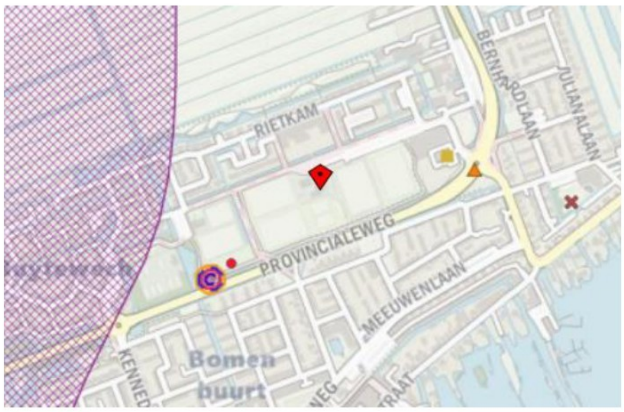
1.1 Aanleiding

De gemeente Nieuwkoop wil een zwembad met sporthal (in eerste instantie alleen het zwembad, de sporthal wordt later toegevoegd (minimaal 10 jaar later)) op het bestaande sportcomplex aan de Ladderhaak 2 in Nieuwkoop realiseren. Dit als onderdeel van een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (verder: BOPA). Hiervoor is een onderzoek naar externe veiligheid nodig.

Het gaat om een kwetsbaar gebouw volgens Bijlage VI het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (verder: Bkl). In de volgende figuren is de ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven en de ligging ten opzichte van omgevingsbronnen.



Figuur 1: Beoogd plangebied ontwikkeling



Figuur 2: Overzicht aanwezige risicobronnen in dit plangebied

Het plangebied ligt deels binnen de LPG-cirkel van een bestaand tankstation (BP Maas) volgens het (voormalige) bestemmingsplan[1]. Daarnaast ligt op ongeveer 400 meter een opslag van chloorbleekloog van het bestaande zwembad 'de Wel'.

Volgens informatie van de Gemeente Nieuwkoop wordt bij het tankstation echter geen LPG meer verhandeld. Daarmee is de opslag en transport van LPG en de relevantie voor externe veiligheid in dit rapport niet verder behandeld. Het bestaande zwembad ('de Wel') blijft in gebruik, totdat het nieuwe zwembad wordt opgeleverd. Daarna wordt het bestaande zwembad afgebroken. Daarmee is de opslag van chloorbleekloog bij zwembad 'de Wel' ook niet relevant voor externe veiligheid in dit plangebied voor de gewenste situatie.
Gezien de ligging van het plangebied is externe veiligheid een relevant milieuaspect. Dit aspect wordt dus beoordeeld als onderdeel van deze aanvraag omgevingsvergunning, oftewel de Bopa. Dit rapport bevat de opzet voor de paragraaf externe veiligheid in de ruimtelijke onderbouwing bij deze aanvraag.

1.2 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het toetsingskader voor externe veiligheid beschreven. Vervolgens worden de relevante risicobronnen geïnventariseerd. De uitwerking van deze inventarisatie wordt gegeven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het plan, gelet op de geïnventariseerde risicobronnen, getoetst aan de normen voor externe veiligheid. In hoofdstuk 5 wordt er behandeld wat de gevolgen op externe veiligheid in de omgeving zijn als gevolg van de ontwikkeling. In hoofdstuk 6 wordt behandeld hoe er voldaan wordt aan de eisen vanuit de veiligheidsregio en de invulling van Artikel 5.2 van het Besluit kwaliteiten leefomgeving (Verder: Bkl).

[1] Het gaat hier om het bestemmingsplan Kern Nieuwkoop Deze is te vinden op ruimtelijke plannen onder de naam Bestemmingsplan Kern Nieuwkoop. Het tankstation waar het om gaat heeft de bestemming bedrijf (regels op de kaart, 28-11-2024). Op deze bestemming is het handelen in LPG toegestaan, zoals beschreven staat in de bestemmingsomschrijving. Dit wordt alleen nu niet meer gedaan en wordt volgens de Gemeente Nieuwkoop niet meer toegestaan bij een volgende wijziging in het bestemmingsplan.

2 Toetsingskader externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens en windturbines geven vallen onder externe veiligheid. Gevaarlijke stoffen zijn bijvoorbeeld vuurwerk, LPG of munitie. Het vervoer van die stoffen kan over weg, water en spoor of door buisleidingen gaan. Volgens Artikel 8.0b van het Bkl zijn op een aanvraag omgevingsvergunning voor een Bopa dezelfde regels voor externe veiligheid van toepassing als op een omgevingsplan. In dit hoofdstuk worden deze regels, op hoofdlijnen, beschreven.

2.1 Externe veiligheidsbeleid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. In het Bkl, het Besluit activiteiten leefomgeving (verder: Bal) en het Besluit bouwwerken leefomgeving (verder: Bbl) zijn externe veiligheidseisen opgenomen. Deze eisen worden uitgedrukt in de risicomaten plaatsgebonden risico (verder: PR) en groepsrisico (verder: GR). Door de toepassing van deze risicomaten wordt beoogd om:

1) een minimaal beschermingsniveau voor alle mensen in een omgeving te realiseren, en;
2) de kans op het overlijden van groepen van mensen voldoende te beperken.

Dit kan door afstand aan te houden tussen risicobronnen en risico-ontvangers of door het treffen van maatregelen. Onderstaand worden de risicomaten (PR en GR) en het beleid verder toegelicht.

2.2 Plaatsgebonden risico

Het PR is het risico op een plaats nabij een risicobron uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die zich onafgebroken (24 uur per dag, 7 dagen per week) en onbeschermd op die plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Door plaatsen met dezelfde kans op overlijden met elkaar te verbinden ontstaat een contour: de plaatsgebonden risicocontour. Deze contouren worden getoond op kaarten zoals op de Atlas leefomgeving en worden gebruikt bij de inpassing van gebouwen en locaties in de omgeving.

Nieuw te ontwikkelen gebouwen en locaties worden, op basis van hun kwetsbaarheid, getoetst aan de PR van een op de miljoen keer per jaar (1 x 10-6), ofwel de PR 10-6 contour. Voor kwetsbare gebouwen en -locaties en zeer kwetsbare gebouwen geldt deze risicocontour als grenswaarde. Deze gebouwen en locaties zijn binnen deze contour niet toegestaan. Voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties[2] geldt deze risicocontour een standaardwaarde. Deze gebouwen en locaties zijn in principe niet toegestaan binnen deze contour, tenzij daarvoor zwaarwegende argumenten zijn. Het bevoegd gezag moet dit besluit dan motiveren.

2.3 Groepsrisico

De gemeente moet volgens artikel 5.15 lid 1 van het Bkl in het omgevingsplan binnen de aandachtsgebieden[3] rekening houden met het groepsrisico. Oftewel: met de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen. Wat wordt bedoeld met “rekening houden met”, staat in artikel 5.15 lid 2 van het Bkl.

[2] Kwetsbare gebouwen en locaties zijn onder andere woningen, kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m^2). Onder beperkt kwetsbare gebouwen en locaties valt onder andere verspreid liggende woningen (2/ha) dienst- en bedrijfswoningen, kantoorgebouwen (< 1500 m^2), hotels en restaurants (< 1500 m^2). Een gebouw is 'zeer kwetsbaar' als het een gebouw is voor mensen die zichzelf niet op tijd in veiligheid kunnen brengen. Het gaat om de volgende gebouwen. Dit zijn onder andere ziekenhuizen, kinderopvang en verzorgingshuizen.

[3] Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat zich binnen dat gebied bij een ongeval met gevaarlijke stoffen levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen voordoen. Ook al is de kans daarop klein. Het aandachtsgebied vormt een instrument om het gesprek over veiligheid en bescherming door het treffen van maatregelen te starten. Er is een onderscheid tussen drie typen aandachtsgebieden: brandaandachtsgebieden, explosieaandachtsgebieden en gifwolkaandachtsgebieden.

Op grond van artikel 5.15 lid 2 onder a van het Bkl houdt de gemeente voldoende rekening met het groepsrisico als zij geen nieuwe (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen of locaties toestaat in een aandachtsgebied. Dit heeft van veiligheidsoogpunt altijd de voorkeur boven het toestaan van gebouwen of locaties binnen het aandachtsgebied. Afstand houden tot de risicobron is de meest effectieve externe veiligheidsmaatregel.

Als een gemeente besluit om toch gebouwen of locaties toe te staan in een aandachtsgebieden dan dient zij dit besluit te motiveren. Dit kan op drie manieren:

1. Door aanvullende maatregelen ter bescherming van personen in die gebouwen of op die locaties te overwegen, of;
2. Door het aantal aanwezige personen of de aanwezigheidsduur van die personen te beperken.

Dit staat in artikel 5.15 lid 2 onder b van het Bkl. Het treffen van maatregelen kunnen zowel bouwkundige aanpassingen aan het betreffende gebouw[4] zijn als omgevingsmaatregelen, zoals het inrichten van groenstroken of bufferzones of fysieke barrières (bijvoorbeeld een aarden wal).

In het betreffende artikel wordt niet gespecificeerd wanneer voldoende maatregelen zijn getroffen of wanneer het aantal of de aanwezigheidsduur van personen voldoende is beperkt. Dit is ter verantwoording aan de gemeente: de groepsrisicoverantwoording.

Voorschriftengebied
Wanneer bouwkundige maatregelen nodig zijn voor de afweging van het groepsrisico, dan kan de gemeente een voorschriftengebied aanwijzen in het omgevingsplan. Daarmee worden voor die locaties bouwkundige maatregelen tegen een brand en/of explosie verplicht gesteld voor nieuwbouw. Dit is geregeld in artikel 5.14 van het Bkl.

Voor een brand zijn verplichtingen gesteld aan de brandwerendheid van de gevel van het gebouw en de brandklasse van de gevel en vloeren. Voor een explosie geldt er maar één maatregel. Namelijk dat beglazing zodanig is gemaakt dat bij een explosie letsel door een breuk van de ruit (ofwel, scherfwerking) wordt voorkomen. Al deze aanvullende bouweisen voor een brand of explosie staan in de artikelen 4.90 tot en met 4.96 van het Bbl.

Voor locaties waar zeer kwetsbare gebouwen binnen een brand, - en/of explosieaandachtsgebied zijn toegestaan, is het aanwijzen van een brand, - en/of explosievoorschriftengebied verplicht. Ook voor transportroutes (weg en spoor) die een plasbrandaandachtsgebied hadden volgens het voormalige Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geldt een brandvoorschriftengebied. Binnen een gifwolkaandachtsgebied kunnen geen extra bouwmaatregelen genomen worden, die algemeen toepasbare en effectief zijn. Voor nieuwbouw is het verplicht een mechanische ventilatievoorziening aan te brengen, die bij een (externe) calamiteit handmatig kan worden uitgeschakeld, ook buiten een gifwolkaandachtsgebied. Dit volgens Artikel 4.124, lid 4 van het Bbl. Dit omdat zonder deze maatregel de hitte, rook en/of schadelijke gassen, die bij een naburige brand of gifwolk kunnen vrijkomen, de veiligheid van mensen in een gebouw bedreigen.

2.4 Mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening

Tot slot dient in te worden gegaan op mogelijkheden voor de preventie en bestrijdbaarheid[5], de zelfredzaamheid[6] en (geneeskundige) hulpverlening bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit volgt uit Artikel 5.2 van het Bkl. Voor dit onderdeel is het gebruikelijk de veiligheidsregio om advies te vragen (hier: Veiligheidsregio Hollands Midden, VRHM).

[4] Maatregelen aan het gebouw schrijft de gemeente voor door het aanwijzen van het aandachtsgebied als een voorschriftengebied als bedoeld in artikel 5.14 van het Bkl. In dat geval gelden bij nieuwbouw in dat voorschriftengebieden de bouweisen die staan in de artikelen 4.90 tot en met 4.96 van het Bbl.
[5] Het voorkomen, beperken en bestrijden van risico's van branden, rampen en crises (Art. 5.2, lid a onder 1 van het Bkl)
[6] De mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen (Art. 5.2, lid b onder 1 van het Bkl)

2.5 Gemeentelijk beleid externe veiligheid

De gemeente Nieuwkoop heeft geen eigen beleidskader voor externe veiligheid. Wel bestaat een omgevingsvisie[7] waarin veiligheid benoemd staat, maar hier wordt niet externe veiligheid of omgevingsveiligheid benoemd.

De Omgevingsdienst West-Holland (verder: ODWH) heeft wel een verouderd beleidskader voor externe veiligheid vastgesteld[8]. In de ruimtelijk ordening wordt er gewerkt aan de hand van beleidsuitgangspunten. De volgende uitgangspunten zijn relevant voor deze ontwikkeling:

- Beleidsuitgangspunt 3: LPG- en LNG-tankstations worden geweerd uit woonwijken. Nieuwe LPG- of LNG-tankstations zijn uitgesloten, bestaande worden verplaatst of gesloten als daar mogelijkheden voor zijn.
- Beleidsuitgangspunt 4: Bestaande bedrijven met gevaarlijke stoffen in de gebieden met een gemengde functie of nabij woongebieden mogen hun activiteiten voortzetten. Uitbreiding van hun activiteiten kan alleen als dat kan binnen de grenzen van het gebiedsgerichte beleid en het groepsrisico kan worden verantwoord.
- Beleidsuitgangspunt 5: (beperkt) kwetsbare objecten worden niet gesitueerd op bedrijventerreinen bestemd voor bedrijven met gevaarlijke stoffen.

Er wordt in het beleidskader ook ingegaan op de afweging en verantwoording van risico's. Hierin staat het volgende:

"*Bij het beoordelen van een activiteit is zowel het plaatsgebonden risico (PR) als het groepsrisico (GR) van belang. Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde, die niet mag worden overschreden. Voor het groepsrisico (GR) geldt dat niet. Het groepsrisico geeft inzicht in het aantal slachtoffers dat kan vallen ten gevolge van een incident en is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het bevoegd gezag moet het groepsrisico afwegen ten opzichte van de andere belangen en verantwoorden dat een bepaald groepsrisico of een toename ervan wordt geaccepteerd.*" (ODWH, eerder Holland Rijnland, 2014)

In het algemeen is de risicofilosofie om bedrijven in de regio die met gevaarlijke stoffen werken, niet uit de regio te weren. Het uitgangspunt hierbij is: "als de risico's klein genoeg zijn, zijn de gevolgen aanvaardbaar". Dat betekent dat de regio ernaar streeft om bij de ruimtelijke ontwikkeling de risico's aanvaardbaar laag te houden. Hierbij is de belangrijkste maatregel zoveel mogelijk afstand te houden tot risicobronnen. Verder bevat dit beleidskader een uitleg over bijvoorbeeld de routering voor gevaarlijke stoffen.

[7] Omgevingsvisie Gemeente Nieuwkoop (ruimtelijke plannen, 28-11-2024)
[8] Beleidskader externe veiligheid omgevingsdienst West-Holland (ODWH.nl 28-11-2024)

3 Inventarisatie risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de relevante risicobronnen in de omgeving van het plan. Verder wordt getoetst aan de eisen uit de wet- en regelgeving.

3.1 Plangebied

Het initiatief draait om het toevoegen van een zwembad met sporthal. Volgens het Bkl, bijlage VI gaat het hier hoofdzakelijk over kwetsbare gebouwen. Echter, in de directe omgeving van het plangebied liggen geen risicobronnen voor externe veiligheid die de beoogde locatie voor het zwembad overlappen. Daarmee lopen aanwezige gebruikers van het zwembad en de sporthal minimale risico's om slachtoffer te worden van ongevallen met gevaarlijke stoffen in de omgeving. Dit initiatief zelf maakt wel risicovolle activiteiten met gevaarlijke stoffen mogelijk. Namelijk, door het gebruik van het chloorbleekloog om het zwemwater te reinigen.

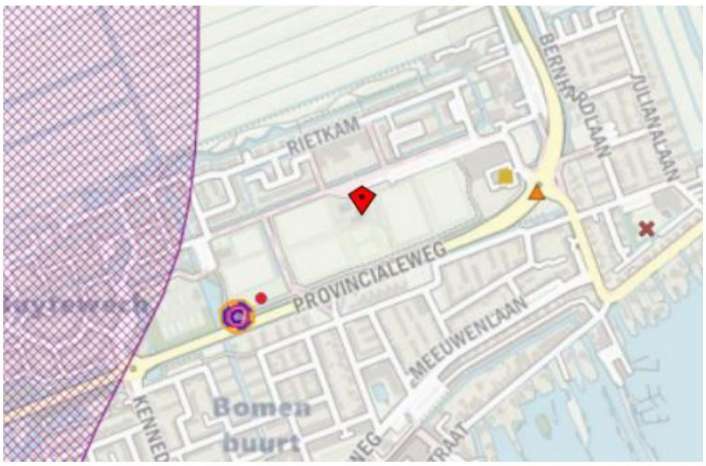
3.2 Risicobronnen in de omgeving

Aandachtsgebieden worden op 1.500 meter afgekapt[9] bij ruimtelijke plannen. Daarom zijn alleen risicobronnen binnen 1.500 meter van het plangebied geïnventariseerd en uiteengezet. Voor de inventarisatie van de risicobronnen is gebruik van maakt van de Atlas Leefomgeving en de Signaleringskaart externe veiligheid[10]. Navolgende afbeelding geeft een uitsnede van de signaleringskaart externe veiligheid waarop het plangebied ten opzichte van de risicobronnen is gelegen.

3.2.1 Stationaire risicobronnen

Binnen 1.500 meter van het plangebied zijn de volgende stationaire risicobronnen gelegen:

- **Propaantank 'Hondenclub polderwakers'**: Propaantank van minder dan 5 m^3 met een maximale veiligheidsafstand van 25 meter volgens artikel 4.899 tabel 4.899 Bal[11]. De propaantank heeft een brandaandachtsgebied 20 meter en explosieaandachtsgebied van 30 meter volgens bijlage VII tabel A.7 Bkl.



Figuur 2: Overzicht aanwezige risicobronnen in dit plangebied

Op meer dan 500 meter van dit plangebied liggen nog drie andere risicobronnen of -activiteiten. Dit gaat om een CNG Tankstation van Groen Vervoer B.V, Windturbines van Vinkbouw Nieuwkoop B.V, en een tweetal andere propaan- of propeentanks van een bedrijf en particulier. Het CNG tankstation kent geen relevante veiligheidsafstanden voor externe veiligheid. Afstanden van de $PR10^{-6}$ contour en aandachtsgebieden overlappen het plangebied niet en liggen op een zodanig grote afstand dat deze niet relevant zijn voor het aspect externe veiligheid bij het beoogde plangebied.

[9] Dit is gebaseerd op Artikel 5.12, lid 4 Bkl en luid: "*In afwijking van het derde lid wordt een gifwolkaandachtsgebied voor de toepassing van deze paragraaf begrensd door een afstand van 1,5 km vanaf de locatie binnen de begrenzing van de activiteit, bepaald volgens bij ministeriële regeling gestelde regels, als de afstand, bedoeld in het derde lid, groter is dan 1,5 km.*"

[10] Geraadpleegd op 31-8-2023

[11] Dit is de afstand van de begrenzing tot waar zeer kwetsbare gebouwen uitgesloten zijn. Dit is vergelijkbaar met de $PR10^{-6}$.

3.2.2 Mobiele risicobronnen en buisleidingen

Binnen 1.500 meter van het plangebied zijn de volgende mobiele risicobronnen gelegen:

- **Vliegveld**: Het Luchthaven indeling besluit (verder: Lib) geeft in afdeling 2.2 aan hoe rekening gehouden moet worden met het beperkingengebied van luchthaven Schiphol. Er hangt een contour aan dit beperkingengebied, maar dit is geen veiligheidsafstand, PR 10^{-6} contour of aandachtsgebied. Dit beperkingengebied bestaat uit vijf zones. Het risico binnen dit gebied heeft te maken met geluid en externe veiligheid (ofwel: de kans op het neerstorten van vliegtuigen). Binnen zone 5 gelden een aantal regels ten opzichte van nieuwe ontwikkelingen en deze staan als volgt vermeld in Artikel 2.2.1.d van het Lib:
  1. Op de locaties die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer vijf zijn aangewezen, zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan.
  2. Voor de locaties die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer vijf zijn aangewezen, motiveren gemeenten in de toelichting op het omgevingsplan of in de onderbouwing van de omgevingsvergunning de wijze waarop rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen.

- Er is geen basisnetroute of routering gevaarlijke stoffen in de omgeving. Het is wel aannemelijk dat er gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N231 worden vervoerd. Dit komt door de omliggende tankstations in en net buiten de gemeente Nieuwkoop.

3.3 Conclusie

Binnen 1.500 meter van het plangebied liggen twee propaan- of propeentanks en een deel van een beperkingengebied van Schiphol. Deze risicobronnen zijn voor dit plangebied echter niet relevant voor externe veiligheid, zoals uitgelegd.

4 Toetsing aan normen externe veiligheid

Voor de relevante risicobronnen wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico, aandachtsgebieden en voorschriftengebieden.

4.1 Plaatsgebonden risico

Het enige nabijgelegen plaatsgebonden risico is de propaantank van 'Hondenclub polderwakers'. Dit plaatsgebonden risico ligt op de terreingrens van de hondenclub zelf en overlapt dus niet het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor de uitvoering van dit plan of initiatief.

4.2 Aandachtsgebieden

Het enige nabijgelegen aandachtgebied is het brandaandachtsgebied en het explosieaandachtsgebied van de propaantank van dezelfde hondenclub. Net als het plaatsgebonden risico, overlappen deze aandachtsgebieden niet het plangebied. In dit plan hoeft dus geen rekening te worden gehouden met aandachtsgebieden van risicobronnen voor externe veiligheid.

4.3 Voorschriftengebieden

Het initiatief betreft geen zeer kwetsbaar gebouw. Daarom hoeft de gemeente geen voorschriftgebied aan te wijzen, volgens Artikel 5.14, lid 3 van het Bkl. Ook hoeft deze overweging niet gemaakt te worden, omdat het plangebied niet in aandachtsgebieden van risicobronnen ligt.

4.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering voor deze ontwikkeling. Hetzelfde geldt voor aandachtsgebieden van risicobronnen in de omgeving. De gemeente Nieuwkoop hoeft deze aandachtsgebieden hier ook niet aan te wijzen als voorschriftengebied, volgens Artikel 5.14 van het Bkl.

5 Externe veiligheid als gevolg van de ontwikkeling

Een nieuwe ontwikkeling zelf kan ook leiden tot een extern veiligheidsrisico. Bij de bouw van dit zwembad is dit ook het geval, hetzij in beperkte mate. Het zwembad maakt namelijk beperkt gebruik van chloorbleekloog (verder: chloor) als reinigingsmiddel voor het zwemwater.

5.1 Uitleg

Het zwembad produceert op de locatie chloor. Door zoutelektrolyse wordt ter plaatse de wettelijk minimale benodigde hoeveelheid chloor gemaakt. Hierdoor is geen sprake van transport en opslag van chloor. De reinigingsinstallatie is wel zo ingericht, dat in de toekomst een ander reinigingsmiddel voor het zwemwater gebruikt kan worden, in plaats van chloor.

5.2 Conclusie

Uit bovenstaande uitleg over het gebruik van chloorbleekloog volgt dat deze activiteit niet relevant is voor externe veiligheid. Er vindt namelijk geen transport en opslag plaats van chloor. Dit vanwege de productie van chloor op de locatie zelf.

6 Verantwoording groepsrisico

Omdat het plangebied niet binnen aandachtsgebieden van risicobronnen ligt, is een verdere verantwoording van het groepsrisico niet nodig en daarom achterwege gelaten. Dit volgt uit par. 4.4 van dit rapport. Wel is rekening gehouden met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening op deze locatie. Deze aspecten zijn uitgewerkt in onderstaande paragraaf 6.1.

6.1 Crisisbeheersing

Er dient in te worden gegaan op mogelijkheden voor de preventie en bestrijdbaarheid[12], de zelfredzaamheid[13] en (geneeskundige) hulpverlening bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit volgt uit Artikel 5.2 van het Bkl. Voor dit onderdeel is het gebruikelijk de veiligheidsregio om advies te vragen (hier: Veiligheidsregio Hollands-Midden, VRHM).

Hieronder valt de bereikbaarheid van hulpdiensten, vluchtmogelijkheden voor aanwezige personen in een gebouw of op een locatie en bluswatervoorzieningen. De veiligheidsregio adviseert en beoordeelt of aan deze onderwerpen voldaan wordt.

6.1.1 Eisen

Een goede bereikbaarheid en voldoende bluswatervoorzieningen hebben een positieve invloed op de mogelijkheden voor rampenbestrijding. Geadviseerd wordt de volgende maatregelen toe te passen en deze voor te leggen aan de Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM):

3. Houd rekening met de eisen voor aanrijdroutes voor hulpdiensten en doodlopende wegen, vanuit de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019[14];
   a. Een locatie is altijd van twee tegenovergestelde zijden bereikbaar zijn voor het aanrijden van hulpverleningsvoertuigen;
   b. Zorg ook voor voldoende vluchtroutes voor aanwezige personen in het zwembad en de sporthal. Deze mogen elkaar niet tegenwerken: een aanrijdroute voor hulpdiensten kan tegelijkertijd geen vluchtroute voor personen zijn.

[12] Het voorkomen, beperken en bestrijden van risico's van branden, rampen en crises (Art. 5.2, lid a onder 1 van het Bkl)
[13] De mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen (Art. 5.2, lid b onder 1 van het Bkl)
[14] Paragraaf 4.3.3. Doodlopende wegen, Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019

4. De aanwezigheid van voldoende bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen volgens de Handreiking Bluswatervoorzieningen en Bereikbaarheid 2019. Dit is een aandachtspunt voor de bouwfase.
   a. Hiervoor is advies gevraagd aan de VRHM, waarop zij gereageerd heeft met een voorstel voor de te plaatsen bluswatervoorzieningen. De initiatiefnemer gaat met dit voorstel akkoord. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van zowel Artikel 5.2 van het Bkl als de eisen die de VRHM heeft gesteld.

5. Een snelle alarmering en opkomsttijd dragen bij aan zowel de bereikbaarheid van het appartementencomplex als de bestrijdbaarheid van een eventuele ramp. Hierbij zijn werkende communicatiemiddelen noodzakelijk:
   a. Het is belangrijk dat zendmasten op afstand van risicobronnen (propaan- en propeentanks en het beperkingengebied van Schiphol) staan, zodat deze blijven werken in een ongevalsscenario;
   b. Zorgen voor adequate waarschuwingsmiddelen, bijvoorbeeld NL Alert, zodat mensen in het effectgebied worden geïnformeerd tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen.

6.1.2 Invulling Eisen

In een overleg met ontwikkelaar en veiligheidsregio kwam naar voren dat er een goede invulling is gegeven aan de eisen die de veiligheidsregio stelt. Er was één verbeterpunt voor de ontwikkeling, dat was de bluswatervoorziening op en nabij het terrein. Omdat de gemeente de ontwikkelaar is, zijn zij van plan om hier invulling aan te geven met het plaatsen van een bluswatervoorziening op het terrein.

Een aandachtspunt welke niet behandeld is tijdens het overleg, maar wel verwacht wordt invulling aan te geven volgens regelgeving, is Artikel 4.124 lid 4 van het Bbl. Hierin staat dat "een bouwwerk een mechanisch ventilatiesysteem heeft en het systeem een voorziening heeft, waarmee het systeem handmatig kan worden uitgeschakeld bij een externe calamiteit die kan leiden tot een voor de gezondheid nadelige kwaliteit van de binnenlucht". Deze bouwkundige maatregel beschermt personen die binnen in gebouwen zijn voldoende tegen schadelijke effecten van een gifwolk. Het handelingsperspectief voor aanwezige gebruikers en personeel van het zwembad bij een gifwolk of naburige brand met rookontwikkeling, is daarom om naar binnen te gaan, ramen en deuren te sluiten en mechanische ventilatie uit te zetten. Hiervoor is voldoende bereik voor mobiele telefoons in het plangebied een voorwaarde, om zo een NL Alert te kunnen ontvangen.

Verder is het terrein voor de brandweer op twee manieren te bereiken en kunnen bezoekers op een goede manier vluchten bij een calamiteit.

6.2 Conclusie en restrisico

[redacted] wil een zwembad met sporthal op het bestaande sportcomplex aan de Ladderhaak 2 in Nieuwkoop realiseren. Op basis van het landelijke- en gemeentelijke beleid voor externe veiligheid acht de gemeente Nieuwkoop de ontwikkeling van dit zwembad verantwoord. Dit vanuit het oogpunt van externe veiligheid.