Planwijzigingsnota omgevingsplanwijziging

PROJECT IKC HET VEEN

Versie:	25 augustus 2026
Status:	Besluitvorming raad
Kenmerk:	446774

nieuwkoop

nieuwkoop.nl

INHOUDSOPGAVE

plangegevens 3
leeswijzer 4
Besluitvorming 5
1 Zienswijzen 6
2 Reacties overlegpartners 7
3 Ambtshalve aanpassingen 10
4 Ambtshalve aanpassingen algemeen 15

PLANGEGEVENS

Procedurenaam
Omgevingsplanwijziging – project IKC Het Veen

Publicaties
Kennisgeving voornemen
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026-216265 (5 mei 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-216265.html

Ontwerpbesluit
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026217737 (8 mei 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-217737.html

Kennisgeving ontwerpbesluit
Elektronisch gemeenteblad gmb-2026-223354 (11 mei 2026)
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-223354.html

Ter inzagelegging
19 mei 2026 tot en met 29 juni 2026

Hoorzitting
13 juli 2026

Behandeling gemeenteraad
Oriënterende raad
3 september 2026

Meningsvormende raad
10 september 2026

Besluitvormende raad
24 september 2026

LEESWIJZER

De planwijzigingsnota is het document dat alle reacties en voorgestelde aanpassingen bevat die betrekking hebben op de procedure voor de wijziging van het omgevingsplan.

Het eerste onderdeel betreft het overzicht van de ingediende zienswijzen. Eenieder kan een zienswijze indienen over een ontwerpwijziging van het omgevingsplan. Het is geen vereiste dat de indiener ook belanghebbende is. Zienswijzen worden ingediend bij het bevoegd gezag. In het geval van een wijziging van het omgevingsplan is dat de gemeenteraad.

Per zienswijze wordt een samenvatting van de inhoud gegeven en wordt een voorstel gedaan hoe met de betreffende zienswijze om te gaan. Zienswijzen in de planwijzigingsnota zijn geanonimiseerd.

Het tweede onderdeel betreft het overzicht van de reacties van de overlegpartners. Dit zijn onder andere de besturen van omliggende gemeenten, de provincie, de waterschapsbesturen, maar ook de beheerders van nutsvoorzieningen, de veiligheidsregio, de GGD en de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit[1].

De overlegpartners dienen hun reacties in bij het college, die deze betrekt in de voorbereiding van de besluitvorming. De reactieperiode voor de overlegpartijen kan gelijklopen met de zienswijzenperiode, maar dat is geen wettelijke vereiste.

Los van hun mogelijkheid om te reageren als overlegpartner staat ook voor deze partijen – net als voor eenieder – de mogelijkheid open om een formele zienswijze in te dienen.

Het derde onderdeel zijn de ambtshalve voorstellen voor aanpassing van het plan. Dit zijn voorgestelde aanpassingen die niet rechtstreeks voortkomen uit zienswijzen of overlegreacties, maar die op initiatief van de ambtelijke organisatie worden voorgesteld.

[1] Voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet waren dit de partijen die betrokken werden op grond van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening).

BESLUITVORMING

De besluitvorming van een omgevingsplanwijziging volgt de Uniforme Openbare Voorbereidings-procedure (UOV, Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht).

Dit houdt in dat er een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd en dat daar gedurende een termijn van zes weken zienswijzen over naar voren gebracht kunnen worden. In het geval van een wijziging van het omgevingsplan kunnen die zienswijzen door eenieder naar voren gebracht worden. Een indiener van een zienswijze hoeft dus geen belanghebbenden te zijn.

Na afloop van de zienswijzenperiode neemt het bevoegd gezag (de raad) een besluit over de vast-stelling van het ontwerpbesluit.

De raad kan besluiten het ontwerp vast te stellen. Als de raad besluit het plan ongewijzigd vast te stellen, dan is de inhoud van het definitieve besluit gelijk aan die van het ontwerpbesluit. De raad kan ook besluiten om het ontwerp gewijzigd vast te stellen. In het raadsbesluit zelf wordt dan opgenomen welke wijzigingen er ten opzichte van het ontwerpbesluit worden aangebracht. Dat kunnen wijzigingen zijn zoals ze zijn voorgesteld in de planwijzigingsnota, maar ook veranderingen op eigen initiatief van de raad.

Over voorstellen tot wijziging zoals gedaan in de planwijzigingsnota kan de raad desgewenst per stuk besluiten of dit voorstel wordt overgenomen. Als de raad zonder aanpassing of voorbehoud instemt met de planwijzigingsnota worden daarmee alle voorgestelde wijzigingen overgenomen.

Als andere optie kan de raad besluiten om de wijziging niet vast te stellen. Daarmee komt er dus geen wijziging van het omgevingsplan tot stand en blijven de al geldende omgevingsplanregels van kracht.

Na besluitvorming door de raad staat tegen het besluit beroep open bij de onafhankelijke rechter. Voor besluiten over de wijziging van het omgevingsplan is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep staat alleen open voor belanghebbenden. Het indienen van een zienswijze eerder in de procedure is geen vereiste om beroep in te mogen stellen. Tegen een uitspraak van de Raad van State is geen hoger beroep mogelijk.

1 ZIENSWIJZEN

Volgnummer	**1.1**

Registratienummer raad **Niet van toepassing**
Registratienummer intern **Niet van toepassing**

Indiener
Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Locatie
-

Zakelijke samenvatting van de zienswijze
-

Conclusie
-

Voorgestelde aanpassingen
-

De bevindingen uit dit hoofdstuk worden (ook) verwerkt in de motivering van het besluit bij het onderdeel participatie.

2 REACTIES OVERLEGPARTNERS

Overzicht van geraadpleegde overlegpartners

- Hoogheemraadschap van Rijnland
- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (uitvoeringsorganisatie Waternet)
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Gemeente Alphen a/d Rijn
- Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
- Gemeente De Ronde Venen
- Gemeente Uithoorn
- Gemeente Woerden
- Provincie Zuid-Holland
- Gasunie
- Alliander
- Oasen
- Veiligheidsregio Hollands Midden
- GGD Hollands Midden
- Adviescommissie omgevingskwaliteit gemeente Nieuwkoop

In dit hoofdstuk zijn alleen de inhoudelijke reacties van de overlegpartners vermeld. (Automatische) ontvangstbevestigingen worden niet opgenomen.

Volgnummer	**2.1**

Registratienummer intern **446774-677293**

Indiener
Gemeente Alphen aan den Rijn

Locatie
Plangebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Geen opmerkingen

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.2**

Registratienummer intern **446774-679830**

Indiener
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Locatie
Plangebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Planlocatie ligt buiten werkingsgebied

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.3**

Registratienummer intern **446774-683673**

Indiener
Veiligheidsregio Hollands Midden

Locatie
Plangebied

Zakelijke samenvatting van de reactie

- Plangebied is gelegen binnen een aanvliegroute van Schiphol Airport.
- Het gebied is van twee zijden bereikbaar voor hulpdiensten.
- Er zijn geen bijzonderheden ten aanzien van de bluswatervoorziening (brandkraan en open water zijn aanwezig)
- De referentiewaarde voor de opkomsttijd voor dit gebied is 10 minuten. De daadwerkelijke opkomsttijd (prognosewaarde) bedraagt 7 minuten. Er wordt voldaan aan het Regionale dekkingsplan en er zijn geen aanvullende voorzieningen benodigd.

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen
-

Volgnummer	**2.4**

Registratienummer intern **446774-676749**

Indiener
Provincie Zuid-Holland (via E-formulier)

Locatie
Plangebied

Zakelijke samenvatting van de reactie
Geen opmerkingen

Conclusie
Geen aanpassingen

Voorgestelde aanpassingen

-

De bevindingen uit dit hoofdstuk worden (ook) verwerkt in de motivering van het besluit bij het onderdeel participatie.

3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Volgnummer	3.1

Onderwerp
Hoofdstuk 21, Titel 1 – annotatie toevoegen voor gebiedsaanwijzing.

Toelichting
Artikel 21.2 regelt waar de algemene regels voor de verschillende projecten (titels) uit Hoofdstuk 21 van toepassing zijn. Een gebied waar regels van toepassing zijn heet in het omgevingsplan een werkingsgebied. In het geval van Hoofdstuk 21 is dit een gebied (gebiedengroep) met de naam 'gebied projectgebonden regels'.

Aan deze gebiedengroep kan een gebiedsaanwijzing gekoppeld (geannoteerd) worden. De gebiedsaanwijzing zelf heeft geen juridische status, maar is een hulpmiddel om de weergave via Regels op de kaart te verduidelijken. Deze gebiedsaanwijzing heeft dezelfde naam als de gebiedengroep, namelijk 'gebied projectgebonden regels'.

De gebiedsaanwijzing wordt gekoppeld aan alle artikelen uit Hoofdstuk 21, Titel 1 met als werkingsgebied 'gebied projectgebonden regels'.

Door het annoteren van de gebiedsaanwijzing is op Regels op de kaart te zien in welke gebieden de regels uit Hoofdstuk 21 (Projectgebonden regels) van toepassing zijn. Dit is voor gebruikers en raadplegers een nuttige signaalfunctie omdat voor deze gebieden bijvoorbeeld andere regels van toepassing kunnen zijn dan de standaardregels van het volwaardig omgevingsplan.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: Hoofdstuk 21, Titel 1 annoteren met de gebiedsaanwijzing 'gebied projectgebonden regels'.

Volgnummer	3.2

Onderwerp
Artikel 21.7 - Betreft 'kan-bepaling' voor beoordeling van vergunningaanvragen.

Toelichting
De 'kan-bepaling' (het bevoegd gezag *kan* een vergunning verlenen…) was voorgesteld als opvolger van de binnenplanse afwijkingsbepaling uit de voormalige bestemmingsplannen. In het tijdelijk deel van het omgevingsplan wordt dit ook wel een vergunning met afwegingsruimte genoemd.

Naar de huidige juridische inzichten is een dergelijke bepaling in het volwaardig omgevingsplan niet houdbaar. Vergunningen zijn onder het stelsel van de Omgevingswet gebonden beschikkingen, gekoppeld aan voorwaarden. In het geval dat aan de voorwaarden wordt voldaan is er vervolgens geen ruimte meer voor een discretionaire afweging. Een dergelijke afwegingsruimte bestaat alleen bij vergunningen buiten het omgevingsplan in de vorm van een BOPA.

Bepalingen ten aanzien van de 'kan-bepaling' kunnen dus niet in het volwaardig omgevingsplan opgenomen worden. Dit maakt dat de bepaling (artikel 21.7, lid 2) die hiervoor de grondslag zou moeten vormen verwijderd zou moeten worden.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: Artikel 21.7 lid 2 verwijderen, lid 1 aanpassen naar artikeltekst.

Volgnummer	**3.3**

Onderwerp
Artikel 21.102 lid 2 – begripsbepalingen: bouwperceel.

Toelichting
Er is in het ontwerpbesluit geen definitie van het begrip bouwperceel opgenomen. In de praktijk blijkt dat er verschillende interpretaties van dit begrip mogelijk zijn. Het alsnog opnemen van een definitie is daarom gewenst om onduidelijkheid te voorkomen.

Voorstel is om de definitie van de term bouwperceel op te nemen als "*Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten*".

Dit komt overeen met de definitie uit het tijdelijk deel omgevingsplan 'Kern Nieuwveen, Zevenhoven en Noordeinde'.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde definitie van bouwperceel opnemen.

Volgnummer	**3.4**

Onderwerp
Artikel 21.102 lid 2 – begripsbepalingen: overkapping.

Toelichting
Er is in het ontwerpbesluit geen definitie van het begrip overkapping opgenomen. In de praktijk blijkt dat er verschillende interpretaties van dit begrip mogelijk zijn. Het alsnog opnemen van een definitie is daarom gewenst om onduidelijkheid te voorkomen.

Voorstel is om de definitie van overkapping op te nemen als "*Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met maximaal één eigen wand, of omsloten door maximaal twee niet-eigen wanden, en voorzien van een dak, waaronder begrepen een carport.*".

Dit komt overeen met de definitie uit het tijdelijk deel omgevingsplan 'Kern Nieuwveen, Zevenhoven en Noordeinde'.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en artikelsgewijze toelichting: bovengenoemde definitie van overkapping opnemen.

Volgnummer	**3.5**

Onderwerp
Artikel 21.104, lid 1 en 2 – geometrie werkingsgebieden (parkeerterrein).

Toelichting
Het gedeelte van het parkeerterrein aan de Hazeweg is een openbaar parkeerterrein en het is ook de bedoeling dat dit terrein ook gebruikt mag worden door omwonenden. Dit is een voortzetting van de

huidige parkeersituatie nabij De Ringkant. Omdat het parkeren hier niet exclusief verbonden is aan de functie 'Maatschappelijk', is het meer passend om aan dit deel van het gebied de functie 'Verkeer' toe te kennen.

Het overloopparkeerterrein is alleen bestemd voor gebruik in relatie tot de functie 'Maatschappelijk' en valt daarom niet onder 'Verkeer'. Dit gedeelte van het plan wordt niet aangepast.

Voorgestelde aanpassingen
Geometrie: Begrenzing van de gebieden 'Maatschappelijk - IKC Het Veen' en 'Verkeer – IKC Het Veen' aanpassen zodat de openbare parkeerplaats aan de zijde van de Hazeweg valt onder de functie 'Verkeer – IKC Het Veen' en niet onder de functie 'Maatschappelijk – IKC Het Veen'.

Volgnummer	**3.6**

Onderwerp
Artikel 21.104, lid 3 – annotatie voor toegestaan gebruik aan projectgebied.

Toelichting
Het derde lid is geannoteerd aan het gehele projectgebied. Het is echter vanuit de plansystematiek wenselijk dat de koppeling gemaakt wordt met de inhoudelijke functies (Maatschappelijk en Verkeer) waar in de eerste twee leden naar verwezen wordt.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: annotatie 'Projectgebied – IKC Het Veen' vervangen door annotaties 'Maatschappelijk - IKC Het Veen en 'Verkeer – IKC Het Veen'.

Volgnummer	**3.7**

Onderwerp
Artikel 21.105 – annotatie voor bouwregels hoofdgebouwen.

Toelichting
De regels voor het bouwen van hoofdgebouwen zijn nu behalve aan het bouwvlak ook gekoppeld (geannoteerd) aan het gehele projectgebied. Hierdoor zijn deze regels in het hele projectgebied zichtbaar, dus ook op plekken waar volgens de inhoud van de regels geen hoofdgebouwen gebouwd mogen worden (buiten het bouwvlak).

Het is vanuit de plansystematiek wenselijk dat de koppeling alleen gemaakt wordt met de locatie waar hoofdgebouwen daadwerkelijk gerealiseerd mogen worden. Hierdoor zijn die regels ook alleen op die plek zichtbaar. Dit houdt in dat de annotatie aan het projectgebied verwijderd moet worden.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: annotatie aan het projectgebied verwijderen

Volgnummer	**3.8**

Onderwerp
Artikel 21.108 – verplichting parkeernorm.

Toelichting
De huidige formulering stelt alleen dat parkeerplaatsen aangelegd moeten worden, maar legt geen direct verband tussen enerzijds het mogen bouwen en gebruiken van de gronden en anderzijds het realiseren en aanwezig houden van de parkeerplaatsen. Met een aangepaste formulering wordt dit verband wel duidelijk gelegd. Dit heeft geen gevolg voor het aantal parkeerplaatsen in het plan.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: tekst van het artikel vervangen door: "*Het gebruik van gronden en bouwwerken voor de doeleinden die zijn aangewezen in artikel 21.104 is slechts toegestaan onder de voorwaarde dat er minimaal 73 parkeerplaatsen worden aangelegd en in stand gehouden, waarvan er 30 ingericht kunnen worden als parkeerplaats enkel bedoeld voor gebruik tijdens piekmomenten*".

Volgnummer	**3.9**

Onderwerp
Artikel 21.110 – aanvraagvereisten archeologie.

Toelichting
Artikel 22.35 is het algemene artikel dat de aanvraagvereisten voor de omgevingsvergunning voor het bouwen regelt. In lid k is specifiek de bepaling opgenomen over het indienen van overige gegevens en bescheiden. Een archeologisch rapport valt in deze categorie. Het toevoegen van de verwijzing verduidelijkt de planregel.

Voorgestelde aanpassingen
Regels: verwijzing naar 'artikel 22.35' vervangen door verwijzing naar 'artikel 22.35, onder k'.

Volgnummer	**3.10**

Onderwerp
Hoofdstuktitels.

Toelichting
In de structuur van het plan zijn voor toekomstig gebruik een aantal hoofdstukken opgenomen die nog niet gevuld zijn. Deze hoofdstukken hebben nu nog geen titel. Dit geeft foutmeldingen bij de technische controle van de procedure.

Door voor deze hoofdstukken de tekst 'GERESERVEERD' als titel op te nemen worden deze foutmeldingen voorkomen.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels: Titels van nog ongebruikte hoofdstukken worden aangepast naar de tekst 'GERESERVEERD'.

Volgnummer	**3.11**

Onderwerp
Hoofdstuk 22 – foutmeldingen in STOP/TPOD standaard[2].

[2] STOP (Standaard officiële publicaties) en TPOD (Toepassingsprofielen omgevingsdocumenten) zijn de technische standaarden waaraan documenten moeten voldoen binnen het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Toelichting
Een aantal artikelen in hoofdstuk 22 (Bruidsschat) blijken niet te voldoen aan de verplichte STOP/TPOD standaarden. Dit betreft met name de opmaak en nummering van lijsten in zowel de tekst van de regeling als in de artikelsgewijze toelichting. Hierdoor ontstaan foutmeldingen bij de digitale controle van het plan.

Door deze teksten nu aan te passen voldoet het plan (en de toekomstige procedures die op het plan gebaseerd worden) aan de verplichte landelijke standaarden. De aanpassing heeft geen gevolgen voor de inhoud van het plan.

Voorgestelde aanpassingen
Planregels en toelichting: Teksten aanpassen naar STOP/TPOD standaard.

Volgnummer	3.12

Onderwerp
Motivering – gebruik van de term 'plangebied'

Toelichting
De term 'plangebied' wordt in een aantal gevallen gebruikt om het gebied aan te geven waarop de procedure voor IKC Het Veen van toepassing is. Dit kan onduidelijkheid geven omdat het omgevingsplan de gehele gemeente beslaat. De term 'plangebied' kan dus ook op de hele gemeente betrekking kan hebben, in plaats van alleen op het gebied van het project IKC Het Veen.

Om deze reden is het wenselijk dat de term 'plangebied' hiervoor niet meer wordt gebruikt. Het gebied waar de procedure betrekking op heeft wordt aangeduid met de term 'projectgebied'. In het ontwerpbesluit is dat niet overal consequent toegepast.

Voorgestelde aanpassingen
Motivering: term 'plangebied' vervangen door 'projectgebied'.

Volgnummer	3.13

Onderwerp
Motivering 4.13.2 – onderzoek archeologie.

Toelichting
In de tekst van de motivering wordt aangegeven dat er archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Dat nu nog niet het geval, de tekst 'dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd' moet daarom geschrapt worden.

Voorgestelde aanpassingen
Motivering: schrappen van de zinsnede 'Dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd'.

4 AMBTSHALVE AANPASSINGEN ALGEMEEN

Bij het opstellen van een wijziging van het omgevingsplan is het praktisch niet te voorkomen dat hierbij onvolkomenheden ontstaan. Het gaat daarbij om zaken als taalkundige onjuistheden, kennelijke verschrijvingen en tekenfouten, maar ook om zaken als aanpassingen van de opmaak, nummering, verwijzingen, bronvermeldingen en bijschriften bij afbeeldingen en tabellen.

Geen van deze zaken heeft gevolgen voor de zakelijke inhoud van de omgevingsplanwijziging. Het corrigeren hiervan draagt echter wel bij aan de duidelijkheid, leesbaarheid en algemene kwaliteit van het plan en is daarom zonder meer wenselijk.

Door de wijze waarop omgevingsplanwijzigingen gepresenteerd worden (renvooiweergave) op officielebekendmakingen.nl en via Regels op de kaart zijn ook dergelijke aanpassingen zichtbaar.

Daarom is het belangrijk om kenbaar te maken dat ook dergelijke aanpassingen gebaseerd zijn op het vaststellingsbesluit. In de planwijzigingsnota wordt om praktische redenen echter geen uitputtend overzicht van deze aanpassingen opgenomen.

Voorgesteld wordt om akkoord te gaan met het doorvoeren van aanpassingen in de planwijziging daar waar het gaat om correcties op het gebied van taalkundige onjuistheden, kennelijke verschrijvingen, en tekenfouten, aanpassingen van de opmaak, nummering, verwijzingen, bronvermeldingen en aanpassing van bijschriften bij afbeeldingen en tabellen. Dit uitsluitend en voor zover dit geen gevolgen heeft voor de zakelijke inhoud van de omgevingsplanwijziging.

Voor zover dat niet al eerder gedaan is zullen de motivering en de bijlagen bij de motivering zoals onderzoeksrapporten ambtshalve geanonimiseerd worden. Dit heeft zowel betrekking op de gegevens van de opstellers van onderzoeken alsmede op de opdrachtgever.

Verwerking van overlegreacties en zienswijzen in de motivering

In de motivering van een ontwerp omgevingsplanwijzing is standaard een passage opgenomen over de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Dit is de plek waar toegelicht wordt of (en hoeveel) zienswijzen en overlegreacties met betrekking tot de procedure zijn ingediend.

In ieder geval een deel van deze informatie is pas bekend na afloop van de zienswijzenperiode en kan daarom per definitie niet opgenomen zijn in de motivering van het ontwerpbesluit. Zoals ook vermeld aan het einde van de hoofdstukken 1 en 2 van de planwijzigingsnota wordt deze informatie ambtshalve verwerkt in het definitieve besluit.