**ORIËNTERENDE RAAD 3 september 2026 ACTIELIJST (CONCEPT)**

*Niet ter vaststelling, maar ter voorbereiding op de meningsvormende raad*

| Nr | **Onderwerp** | **Actie** |
|---|---|---|
| 1. | **Opening** | Aanwezig:<br><br>Voorzitter: Saskia van der Drift<br>Griffie: Frank Boelkens<br><br>Samen Beter Nieuwkoop:<br>Mariëlle de Romijn, Dyanne Metzelaar<br>*Fractieassistenten:* Robin de Vink<br><br>VVD: Vincent de Graaff, Aat van Putten, Ruud Zonderop<br><br>CDA: Britta Bouma, Leon Zoet, Wendy Zondervan<br><br>Natuurlijk Nieuwkoop: Bas Oostwouder, Pieter-Jan de Rijk<br>*Fractieassistenten*: Pien Schrama<br><br>D66: Jop van der Pijl, Annette Pietersen<br>*Fractieassistenten:* Arjan Kieboom, Marit Kragtwijk,, Quinthy Serné, Koen Touw, Mike Verlaan<br><br>SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter<br>*Fractieassistenten:* Joop Bloed<br><br>Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Remco Hendriks, Tom de Kleer, Ines de Ridder<br><br>Ambtelijke ondersteuning:<br>Govard Slooters (bij agendapunt Raadsvoorstel Planontwikkeling locatie Hazeweg 3 Nieuwveen), Mario Hijman (bij agendapunt Raadsvoorstel Vaststellen omgevingsplanwijziging project IKC Het Veen), Ferry Rijnsburger (bij agendapunt Raadsvoorstel Grondstoffenbeleidsplan 2027-2031), Jan Willem van der Linde (bij agendapunt Raadsvoorstel Aanvulling krediet IKC Het Veen en Woerdense Verlaat)<br><br>Insprekers: Albert Polder (bij agendapunt Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuwveenseweg 25, Nieuwkoop')<br><br>Bij de opening neemt de burgemeester het woord om plaatsvervangend griffier Boelkens te bedanken voor zijn werk voor |

| | | |
|---|---|---|
| | | de gemeente de afgelopen 3,5 jaar. Het is zijn laatste vergadering. |
| 2.A. | **'Niet bespreek' raadsvoorstellen - inclusief inspreekmoment voor inwoners** | |
| 2.A. | **Raadsvoorstellen – NIET-BESPREEKSTUKKEN** | |
| 2.A.1. | **Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuwveenseweg 25, Nieuwkoop'** | Albert Polder spreekt in. Inspreker diende zienswijze in. Er is niet zorgvuldig gehandeld door gemeente. Stukken onder andere naam gepubliceerd en moeilijk te vinden. Pas na eigen inzet en stevig daaraan duwen en trekken, is dit gecorrigeerd. Reactieperiode schoof echter niet op. Ook pas kort voor de OR gehoord dat dit voorstel besproken zou worden.<br><br>Woongenot zal drastisch achteruit gaan. Krijgt ontsluitingsweg naast zich. Waterhuishouding nu al problematisch i.v.m. hoogteverschil. Flink dossier van alle toezeggingen die gedaan zijn, maar die ook weer als sneeuw voor de zon verdwijnen.<br><br>Vragen aan inspreker:<br>- Wat verwacht inspreker van gemeente? *Status quo zou hem aanspreken. Hele traject gaat gepaard met veel gedoe.*<br>- Heeft u contact met projectontwikkelaar? *Ja, zelfs met de vorige. Ook dan zijn toezeggingen die gedaan worden, niet hard.*<br>- Wat had gemeente op vlak communicatie beter kunnen doen? *Vlak voor vergadering hoor ik dat dit vanavond besproken wordt.*<br>- Heeft u eerder al signalen afgegeven bij gemeente dat dit niet goed ging? *20 jaar geleden begon het. We hebben zienswijze ingediend.* |
| 2.A.2. | **Raadsvoorstel Aankoop onroerend goed** | Dit onderwerp is niet besproken. |
| 2.A.3. | **Raadsvoorstel Autorisatie krediet 'eerder aanvragen' transportcapaciteit netcongestie** | Dit onderwerp is niet besproken. |
| 2.A.4. | **Raadsvoorstel Regionaal Risicoprofiel 2027-2030** | Dit onderwerp is niet besproken. |
| 2.A.5. | **Raadsvoorstel Vaststellen vergaderschema Gemeenteraad 2027** | Dit onderwerp is niet besproken. |
| 2.B | **Raadsvoorstellen - BESPREEKSTUKKEN** | |
| 2.B.1 | **Raadsvoorstel Planontwikkeling locatie Hazeweg 3 Nieuwveen** | Wethouder Hendriks geeft een reactie op vragen over:<br>- Als je kijkt naar de praktische toepassing van de criteria, klopt het dan dat alleen professionele organisaties aanspraak maken op gebruik? *Nee, ook* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *verenigingen kunnen voldoen aan de criteria.*<br><br>- Dorpsvereniging Nieuwveen is bezig met opstellen visie hoe ruimtes zouden moeten gaan passen in gebouw. Is college daar ook bij betrokken? *Is bekend dat er in Nieuwveen onderling gesproken wordt. Belangrijk dat clubs met elkaar gaan kijken hoe ze ruimtes gaan gebruiken. Deze locatie is meer geschikt voor partijen die structureel, duurzaam actief willen zijn in verlengde van onderwijscluster wat er zit. Dat is verschil doelstelling van deze ruimte t.o.v. Ringkant.*<br><br>- Meerdere geïnteresseerden partijen hebben zich gemeld: zijn zij commercieel of niet-commercieel? Zijn ze ook te karakteriseren als maatschappelijk? Beperkingen in omgevingsplan die problemen gaan opleveren met een van de partijen? *Over verschillende partijen kunnen we niet veel over zeggen. Geen partij heeft zich officieel gemeld, want stuk moet eerst vastgesteld worden. Er hebben wel al drie partijen zich officieel op de stoep gemeld. We weten dat die gaan komen.*<br><br>- Voorbereidingskrediet van €100.000,-. Waarom dat bedrag? *We hebben nog geen goede scope wat we willen gaan onderzoeken. Kan zijn n.a.v. inschrijvingen dat ruimtevraag groter is dan ruimte kan bieden. In geval van nieuwbouw komt er ook stedenbouwkundig plan. We willen zorgen dat u straks goed onderbouwd voorstel krijgt. Ruime marge.*<br><br>- Kan college toezeggen dat na doorlopen van het proces initiatiefnemers echt duidelijkheid krijgen of ze op deze plek passen? Ook partijen die al langer met de gemeente in gesprek zijn. Niet alleen: nee, niet op deze plek. Maar ook duidelijkheid waar ze wel zouden kunnen. *Dit stuk gaat over Hazeweg 3. Kan het niet toezeggen dat ik dan met andere ruimtes ga komen. We zijn ons wel bewust van de vraag die die partijen hebben.* Doel van de motie was duidelijkheid voor deze partijen. Het is een keuze om die duidelijkheid niet nu te geven.<br><br>- Wat weten we nu nog niet waarvoor dit plan van aanpak noodzakelijk is voor |

| | | |
|---|---|---|
| | | het kiezen van een duidelijke ontwikkelrichting? Waarom wordt hier nu pas over nagedacht? *Zetten we partijen in een gebouw, dan niet voldaan aan Didam-arrest.*<br><br>- In welke staat is het bestaande gebouw? Wanneer wordt keuze gemaakt voor renovatie en wanneer voor nieuwbouw? Hoeveel langer gaat nieuwbouw duren? *Onderzoeksvraag is niet alleen: is het gebouw te verduurzamen of moeten we kiezen voor nieuwbouw. Stel dat verduurzamen mogelijk is, maar er is ruimte tekort, dan kan alsnog voor nieuwbouw gekozen worden. Alle partijen gaan nu reageren en die gaan we bekijken. Dat nemen we mee in de afweging. Hoe veel langer het gaat duren, valt niet te zeggen.* Wanneer is er antwoord te verwachten op al die vragen? *Januari is de bedoeling: deze pp'en voldoen aan criteria. Dan kan beslissing al vallen in keuze voor renovatie en nieuwbouw. In juni kunnen we dan besluit nemen. Dan krijgt u als raad voorstel. Kan ook zijn dat college u twee voorstellen voorlegt. Parkeersituatie moet, los van keuze voor renovatie of nieuwbouw, wel sowieso opgelost worden.* Er moet ook nagedacht worden: hoe ziet gebruik er over 5 jaar uit? Hoe wordt daar op ingespeeld. *Voorstel speelt daar zeker op in.*<br><br>Voor de MR zijn er nog geen discussiepunten aangekondigd, maar die zullen er vast komen. De voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren. |
| 2.B.2 | **Raadsvoorstel Vaststellen omgevingsplanwijziging project IKC Het Veen** | Wethouder De Kleer geeft een reactie op vragen over:<br>- Parkeren is een zorg bij dit plan. Is in dit Omgevingsplan er nog flexibiliteit omtrent plannen die in de buurt ontwikkeld worden, zeker als het gaat om parkeren? *Bij dit plan kan dat niet. Parkeerbalans in huidige plan klopt.*<br><br>Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd. De voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren. |
| 2.B.3. | **Raadsvoorstel Aanvulling krediet IKC Het Veen en Woerdense Verlaat** | Wethouder De Kleer geeft een reactie op vragen over:<br>- 1,5 miljoen is nu. 11 september is de sluiting van de biedingen. Kunnen we niet wachten om te kijken of 1,5 miljoen voldoende is? Straks moet in volgende |

| | | |
|---|---|---|
| | | raadscyclus het bedrag nog omhoog. *Voor BR is er duidelijkheid hoe er ingeschreven is. Kan ook meevallen. Maar dit is op basis huidige stichtingsoverzicht. Is het meer, dan hebben we wel ruimte om door te gaan. In belang voortgang traject legt college het nu voor.* Kan het na MR en voor BR nog worden aangepast? *We moeten t.z.t. even koppen bij elkaar steken. Het is jammer dat het elkaar kruist.*<br><br>- Multifunctionele ruimtes: weinig inhoudelijke en financiële verantwoording. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de informatievoorzieningen aan de raad v.w.b. inhoud van de voorstellen? *Met gezamenlijke partners hebben we ons best gedaan meer partijen tevreden te stellen. Wel steken laten vallen in voortraject. Wel bijv. gekozen ontmoetingsruimte uit te breiden.*<br><br>Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd. De voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren. |
| 2.B.4 | **Raadsvoorstel Grondstoffenbeleidsplan 2027-2031** | Wethouder Hendriks geeft een reactie op vragen over:<br>- Reduceren is ook een doel. Wat gaat het college doen om reductie te realiseren? *Ingeslagen weg slaat aan. Daarom gaan we niet heel veel anders doen.*<br><br>- Qua kosten betalen we per inwoner veel meer (restafval). Hoe kan dat als we zoveel scheiden en het zo goed doen. Hoe verklaart college dat? *Meerpersoonshuishoudens iets boven gemiddelde. Doel is kostendekkendheid en dat kost geld. Bepaald ambitieniveau kost geld.*<br><br>- Bij milieustraat is het niet meer mogelijk spullen bij de kringloop te brengen. Kan dit niet nog wat opleveren? Een kringlooploket openen bij milieustraat. ***Toezegging: Ik ga na waarom dat niet meer mogelijk is. (Gedaan aan Bouma).***<br><br>- Op 1 locatie i.p.v. 3 demonteren in demontagehal: verwacht Cyclus dat dit wel rendabel wordt? *Zat behoorlijke weeffout in businesscase demontagehal. Had op gewicht gebaseerd moeten zijn. Beperken van verbranden restafval. Halfjaar geleden weeffout ontdekt. Verliezen niet verder* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *laten oplopen, dus stoppen met demontagehal. Toen lag vraag voor: stoppen we helemaal met demontagehal? Eén van de drie locatie wordt behouden en wordt gefinancierd uit innovatiebudget Cyclus.* Is er kans dat dit in de toekomst nog kostenneutraal te krijgen is? *Cyclus gaat nog voorstel delen met de gemeente en vragen om goedkeuring.*<br><br>- Oud-papier: herzien van beleid wordt nu bezien: overleg dit goed met de verenigingen/vrijwilligers. *Ja, gaan we goed doen samen met verenigingen.* Op welke dagen wordt het ingezameld? *Kan nu geen antwoord op gegeven worden. Is de vraag hoe Cyclus het gaat uitvoeren.*<br><br>- Gemak. Aanmelden voor milieustraat. Kunnen we niet werken met online realtime systeem? Zodat zichtbaar is waar de gaten nog zitten. *Het is al realtime.*<br><br>- Route bepalen voor ophalen. Is het bekend dat er geluiden zijn dat minicontainers hogere parkeerdruk oplevert omdat minicontainers op parkeervakken staan? *Soms een toegewezen plek voor minicontainers. Maar kan niet overal. Maak vooral melding in Verbeter de buurt.* Maak er een beleidspunt van: kijk er in ruimtelijke ordening in nieuwe wijken naar. Denk ook toegankelijkheid gehandicapten. Kan je niet zeggen: dit heeft ruimtelijke effecten en dit nemen we mee? Kan dat nog meegenomen worden in het beleidsplan. *Stuk is van de raad. Maar voel er wel voor.*<br><br>- Spannende keuze voor diftar werkt goed uit. Hfdst. Doelstellingen. Ik kan geen doelstellingen in dit stuk vinden. *Streven naar landelijke doelstellingen. Scheidingspercentage van 50%, 65% in 2035. Blijven promoten.*<br><br>- Zijn er nog doelstellingen op andere afvalstromen behalve restafval? *Zet ons inderdaad aan het denken waarom het er niet in staat. We gaan daarmee aan de slag.*<br><br>- Straatbeeld: 4 containers. Medium containerplaats: is dat een idee voor nieuwe wijken? *Alleen ondergrondse containers kan niet. We blijven scherp op alle ontwikkelingen.* Dit is een punt |

| | | |
|---|---|---|
| | | dat we mee zouden kunnen nemen in ontwikkelingen.<br><br>Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd. De voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren. |
| 3. | **Wat verder ter tafel komt / rondvraag** | Wethouder Hendriks meldt dat hij voorgedragen wordt als DB-lid van de SVHW. |
| 4. | **Sluiting** | Om 21:43 uur |